



# Игра по новым правилам

## Первые итоги риск-ориентированного подхода в сфере пожарной безопасности

Переход к риск-ориентированной модели пожарного надзора стал поводом для горячих дискуссий. Главный вопрос отраслевых объединений и поставщиков — к чему приведет эксперимент в сфере надзорной деятельности, когда несколько миллионов объектов оказались предоставлены сами себе?

В частности, Национальный союз организаций в области обеспечения пожарной безопасности (НСОПБ) выдвинул инициативу по созданию негосударственной системы пожарного надзора. В основе системы общественного контроля — принцип добровольной пожарной сертификации и недавно утвержденный ГОСТ, регламентирующий проверку пожарной сигнализации и пожаротушения на работоспособность.


Кроме того, эксперты в сфере пожарной безопасности коснулись в номере наиболее значимых изменений, которые ждут противопожарную отрасль. Это появление новых сводов правил для противопожарных систем высотных зданий, категорирование гостиниц для обеспечения антитеррористической защищенности ввиду предстоящих Кубка Конфедераций 2017 года и Чемпионата мира по футболу 2018 года. Отдельный блок текстов посвящен BIM-проектированию и новому подходу к расчету пожарных рисков.

### Fire Inspectorate — Who's Next?

The first results of risk-oriented approach to fire security cause heated disputes. According to security market representatives, more than 5 million objects turned out to be uncared-for by government fire safety inspectors. National Alliance of Organizations in the area of Fire Security (NSOPB) developed a draft of social supervision system. Behind this new system — the voluntary certification and the National Standard (GOST) for fire systems operational inspections. That is the main topic of our current issue. Also you can read about new regulations for high-rise buildings developed to protect skyscrapers from fire, the rating of hotels ahead of FIFA World Cup 2018, etc. Some articles are focusing on BIM-technologies and fire risk calculations.

# Пожарный надзор 2.0

С сентября 2017 года проверка работоспособности противопожарных систем на объектах может пополнить список лицензируемых видов деятельности. А также ее можно будет отдавать на аутсорсинг. С одной стороны, это снимет часть ответственности с собственников и руководителей компаний за пожарную безопасность объектов. С другой — удержит от падения рынок противопожарных устройств.

 Текст: Сергей Воронин

С 26 сентября 2017 года вступит в силу новая редакция Постановления Правительства № 390 «О противопожарном режиме». Постановление содержит п. 61, который вводит личную ответственность собственников объектов за исправное состояние системы противопожарной безопасности.

Он же обязывает руководителя (если ИП, то собственника) организовывать проверку работоспособности системы под акт с личной подписью. Как проводить эту проверку — законодатель не уточнил.

Но если произошел пожар с жертвами, то по умолчанию сядет не тот, кто установил или обслуживал оборудование, а тот, кто подписал акт о работоспособности. А без такой подписи госпожнадзор не выдаст разрешение на эксплуатацию объекта.

До этого момента наличие акта и работоспособность системы вообще были между собой не связаны. Потому что в нормативной базе не было прописано, что собой представляет эта проверка.

С сентября 2017 года ситуация изменится, вернее, появятся предпосылки для ее изменения. В упомянутый п. 61 внесены корректировки, которые допускают проверку работоспособности противопожарных систем по

нацстандарту. То есть у собственника появился выбор: нести личную ответственность, проверяя работоспособность системы по инструкции завода-изготовителя, или сертифицировать систему на соответствие ГОСТ, то есть делегировать ответственность поставщику сертифицированной услуги.

## НАС ЭТОМУ НЕ УЧИЛИ

В ходе опроса руководителей компаний эмоциональнее всего высказалась управляющая крупнейшим в Карелии ТРЦ ЛОТОС PLAZA Юлия Матросова: «Даже если я сяду за пульт оператора противопожарной системы Siemens и начну проверять ее работоспособность — что я увижу на мониторе? Это ненормально, когда за работоспособность сложнейшей противопожарной системы отвечает управляющий торговым центром. Ответственность надо разделять. Я не могу и не должна заниматься тем, в чем ничего не понимаю, не имею специальных знаний и квалификации. Это дело специально обученных людей, они же должны нести ответственность!»

Однако и следующий акт о работоспособности противопожарной системы ЛОТОС PLAZA будет обязана подписать именно Юлия Матросова.

## ПОЧЕМУ НЕ РАБОТАЮТ СИСТЕМЫ

В соответствии с Федеральным законом РФ от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» МЧС России выдает только лицензию на деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности (ПБ) зданий и сооружений, включая диспетчеризацию и проведение пусконаладочных работ.

Компания, которая на основании этой лицензии проводит техническое обслуживание ранее установленной противопожарной системы, при всем желании не сможет подписать акт о ее работоспособности.

Таблица. Изменения в п. 61 постановления правительства № 390

Было	Стало
Руководитель организации обеспечивает исправное состояние систем и средств противопожарной защиты объекта (далее их список) <...> и организует не реже 1 раза в квартал проведение проверки работоспособности указанных систем и средств противопожарной защиты объекта с оформлением соответствующего акта проверки	Руководитель организации обеспечивает исправное состояние систем и установок противопожарной защиты и организует проведение проверки их работоспособности <b>в соответствии с инструкцией на технические средства завода-изготовителя, национальными и (или) международными стандартами и оформляет акт проверки</b>

### Fire Inspectorate 2.0 / By Sergey Voronin

In September 2017, operational inspections of fire systems installed on objects may become a licensable type of activity. Outsourcing companies will be able to provide such services. On the one hand, this action may relieve buildings' owners' responsibility for fire safety. On the other — will help to keep the security market afloat.



Если произошел пожар с жертвами, то по умолчанию сядет не тот, кто установил или обслуживал оборудование, а тот, кто подписал акт о работоспособности

Во-первых, потому что процедура лицензирования такой организации не включает в себя проверку наличия у нее испытательного оборудования и специалистов по подтверждению работоспособности (экспертов). Во-вторых, потому что рынка услуг по проверке работоспособности еще не существует — по факту он появится только с 26 сентября.

В результате сложилась весьма неприятная практика: монтируют систему одни, техническое обслуживание выполняют другие (часто — просто на бумаге, даже без выезда на объект), ответственность за работоспособность несут третьи. Работает система или нет — никому не интересуют.

Как только правительство объявило о начале риск-ориентированного подхода к надзору, а МЧС освободило от проверок предприятия малого и среднего бизнеса, начался массовый отказ от продления договоров на техническое обслуживание. (см. врез «Типичный диалог...») Зачем обслуживать, если проверять можно по инструкции завода-изготовителя, а отвечать в любом случае владельцу объекта?

### ПОЧЕМУ ЗАРАБОТАЕТ ДОБРОВОЛЬНАЯ СЕРТИФИКАЦИЯ

В рамках риск-ориентированного подхода Госпожнадзор фактически лишается полномочий в сегменте малого и среднего бизнеса. Однако потребность в надзоре никуда не денется — и к этому есть все законодательные предпосылки.

Во-первых, в ст. 144 Федерального закона 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» перечислены способы подтверждения соот-

Типичный диалог с популярного «пожарного форума» 0-1.ru\*

Московская область. Столкнулся с тем, что отказываются пролонгировать договора на техобслуживание. Причем судя по всему к конкурентам не уходят. Просто не обслуживают. Форумчане, а как в других регионах?

А почему собственник должен обслуживать? Все равно он отвечает за работоспособность. Сколько пожаров, а спрос с собственника. Еще ни одну монтажную не привлекли.

Ни с монтажников, ни с ТО-шников спроса нет. Ценники конские. Приходят, смотрят на приборы и все. Хотели заключить договор, чтобы работать по счетам, т.е. от объема работ, но никто так работать не хочет. Плати 10 тысяч ежемесячно вне зависимости от выполняемой работы.

Процесс естественный. ППР фактически разделили понятия техническое обслуживание и проверка работоспособности (раньше это было, но мало внимания обращали). Пришел инспектор — где договор? Нет договора. Ну заключите с этим... А что такое ТО? Посмотрите в паспорта оборудования — ТО проводится раз в год (а некоторые производители и 5 лет пишут). Вот собственник и пишет план на ТО раз в 5 лет. Соответственно и в договор разово включает. Вторая сторона — инспектора перестали проверять. Ну а кто платить деньги будет? Так что бизнес просаживается, в некоторых регионах до 40%, говорят. Результат — системы через год-два работать не будут...

\*Авторские стиль, орфография и пунктуация сохранены

ветствия объекта требованиям данного документа. Это дает собственнику возможность выбрать между условно добровольным или принудительным вариантами. Не хочешь добровольно — придут с экстренной проверкой, только теперь уже не ГПН, а Росгвардия.

Во-вторых, ст. 145 Техрегламента гласит, что добровольное подтверждение соответствия объектов защи-





ты (продукции) требованиям пожарной безопасности осуществляется в форме добровольной сертификации.

В-третьих, в ст. 21 Федерального закона 184-ФЗ «О техническом регулировании» прописано, что работы и услуги являются объектами добровольного подтверждения соответствия и обязательному подтверждению соответствия не подлежат.

Руководителям, ответственным за работоспособность противопожарных систем, осталось сделать последний шаг и заказать услугу по этой самой добровольной сертификации, чтобы снять с себя ответственность. Только перед этим необходимо убедиться в том, что качество услуги подтверждено действующим национальным стандартом.

### СТАНДАРТ НА БЕЗОПАСНОСТЬ

Национальный стандарт уже есть — ГОСТ Р 57369-2016 «Производственные услуги. Термины и определения» (разработан ТК 001 на базе Национального союза организаций в области пожарной безопасности — НСОПБ). Уже вышло разъяснение от МЧС: департамент надзорной деятельности и профилактической работы подтвердил использование системы добровольной сертификации в области пожарной безопасности в качестве одной из форм при оценке соответствия работоспособности систем и элементов противопожарной защиты, вводимых в эксплуатацию и эксплуатируемых на объекте защиты (письмо 19-2-4-305 от 27.01.2017).

Владельцы объектов живут под дамокловым мечом уголовной ответственности, посетители объектов рискуют оказаться на вечеринке в очередной «Хромой лошади», а производители оборудования лишены спроса, который могло бы генерировать техобслуживание

Система добровольной сертификации создана НСОПБ еще в 2010 году. Правда, до сих пор, как все добровольное, особым спросом не пользовалась.

Как пояснил журналу РУБЕЖ первый вице-президент НСОПБ Сергей Скорик, ГОСТ Р 57369-2016 «Производственные услуги. Термины и определения» является стандартом первого уровня. Он устанавливает основные требования и определения. Например, впервые дает определение проверки работоспособности систем обеспечения пожарной безопасности объекта. А также устанавливает требования к специалисту, который может провести проверку: он должен иметь оценку компетентности, аттестованное испытательное оборудование и поверенные средства измерений. Последующие стандарты — второго и третьего уровней — уточняют требования к процедурам оказания услуг и их содержанию.

### ИНДИКАТОРЫ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ

Несмотря на всю добровольность, рациональность и легитимность описанной выше схемы, правительство, естественно, оставило за собой мощные инструменты контроля.

Неотъемлемой частью риск-ориентированной модели надзора должны стать индикаторы риска нарушения обязательных требований пожарной безопасности на объектах защиты. На практике это интегрированная информационная система, в которой инспектору Госпожнадзора доступна информация о работоспособности противопожарной системы на каждом объекте. Проведена проверка работоспособности — условная зеленая галочка, не выполнено ТО оборудования — условный красный крестик и т. д. Поступило сообщение о нарушении правил пожарной безопасности — крестик, не подтвердилась информация о заключении договора на техобслуживание пожарной сигнализации — большой и жирный крест и повод для экстренной проверки объекта.

НСОПБ также будет предоставлять информацию «о крестиках и галочках» для внесения в эту интегрированную систему. И не факт, что он один. Работа по внедрению индикаторов риска нарушения обязательных требований пожарной безопасности еще не завершена. В настоящее время этими вопросами занимается Открытое правительство Михаила Абызова.

С 1 января 2017 года, в соответствии с 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», органы Госпожнадзора наделены правом направлять в адрес руководителей объектов предостережение, минуя со-

гласование с прокуратурой. При этом не сообщая, откуда получена информация о нарушении — из системы индикаторов или от бдительных граждан.

В 2017 году будет утвержден Стандарт зрелости ведомственных систем управления рисками. В 2018 году будет внедрена динамическая модель управления рисками, та самая интегрированная информационная система, о которой говорилось выше. Для участия в этой работе создан Координационный совет Негосударственной сферы безопасности, который возглавляет председатель комитета по безопасности Совета Федерации Виктор Озеров. Руководство комитетом по вопросам обеспечения пожарной безопасности возложено на НСОПБ. По словам Сергея Скорика, государственный надзор и контроль постепенно будет замещен негосударственными механизмами. Добровольная сертификация — один из них.

### ГЕШЕФТ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМ

Из-за того, что рынок технического обслуживания систем ПБ почти прекратил свое существование, возникли три проблемы. Владельцы объектов живут под дамокловым мечом уголовной ответственности, посетители объектов рискуют оказаться на вечеринке в очередной «Хромой лошади», а производители оборудования лишены спроса, который могло бы генерировать техобслуживание.

Сертифицированная услуга, согласно новому ГОСТ, внесет корректировки в порядок и регулярность проверок работоспособности

Количество объектов, которые «выпали» из-под надзора и, как следствие, из технического обслуживания, астрономическое — около 5 млн по всей России, по оценкам НСОПБ. Из них подавляющее большинство ничего не покупает для поддержания работоспособности противопожарных систем.

Переход на сертифицированные услуги по проверке работоспособности систем и, в перспективе, их техобслуживания гарантирует вендорам пусть не грандиозный, но постоянный спрос.

Сертифицированная услуга, согласно новому ГОСТ, внесет корректировки в порядок и регулярность проверок работоспособности. По прогнозу Сергея Скорика, с началом работы по стандарту качественно изменится подход к проверке работоспособности систем противопожарной защиты на объектах, что положительно повлияет на качество оказываемых услуг. Развитие этого рынка приведет к созданию обменных фондов изделий и устройств. Возможно, эта перспектива избавит российских производителей от соблазна давать на свою продукцию 10-, а то и 20-летнюю гарантию, которая сейчас считается конкурентным преимуществом при заключении контрактов.

# КИБЕР БАТАЛИИ



## ПРОДОЛЖЕНИЕ ПЕРВОЙ РОССИЙСКОЙ БИТВЫ IT-ЭКСПЕРТОВ



Интеллектуальные поединки российских и западных компаний



Новые знания в интерактивном формате



10 экспертов в сфере IT и защиты информации

Кибербаталии — не просто новая дискуссионная площадка для IT- и ИБ-профессионалов, это интерактивное ток-шоу с элементами игры. Каждые две недели «к барьеру» мы приглашаем не политиков, а первых лиц российских и международных IT и ИБ-компаний, а также независимых экспертов.

**Кто останется, определяет профессионализм. Кто покинет проект, решает зритель!**

Смотрите с 28 февраля по 30 мая только на [www.infowatch.ru/cyberfight](http://www.infowatch.ru/cyberfight)

реклама

Генеральный информационный партнер

**RUBEJ**  
Информационно-аналитический журнал

## Основные изменения в Правилах противопожарного режима в РФ

Сводный анализ выполнен в группе «Пожарная безопасность» [vk.com/pozh\\_bez](https://vk.com/pozh_bez)

- 1** Уточнены критерии объектов с ночным пребыванием людей (в части необходимости организации круглосуточного дежурства персонала) — п. 8.
- 2** Уточнено необходимое количество средств индивидуальной защиты органов дыхания и зрения человека от токсичных продуктов горения для объектов с ночным пребыванием людей — п. 9.
- 3** Переработаны (и конкретизированы) требования к зданиям для летнего отдыха детей (в т. ч. удалено требование о необходимости выполнения двух эвакуационных выходов в помещениях) — п. 10.
- 4** Переработаны требования по проверке качества огнезащитной обработки. Конкретизированы мероприятия, выполняемые после окончания гарантированного срока огнезащитной эффективности — п. 21.
- 5** Удален запрет на выполнение встроенных помещений из листового металла в складах и производственных помещениях — п. 23 (л).
- 6** Внесен запрет на изменение класса функциональной пожарной опасности зданий и помещений (без экспертизы проекта) — п. 23 (о).
- 7** Переработан п. 35 по устройству запоров на дверях эвакуационных выходов, в который добавлена оговорка «за исключением случаев, устанавливаемых законодательством РФ».
- 8** Требование по устройству транспарантов и баннеров, размещаемых на фасадах зданий, было перемещено в общий раздел Правил и переработано — п. 40 (1).
- 9** Возвращен и актуализирован запрет на «жучки» — запрещены «несертифицированные аппараты защиты электрических цепей» — п. 42 (д).
- 10** Переработаны требования ПБ при эксплуатации газовых приборов — п. 46.
- 11** В дополнение к пожарным гидрантам добавлено требование по содержанию пожарных резервуаров в зимнее время (утепление, очистка и т. п.) — п. 55.
- 12** Удалено требование о необходимости устройства пожарных шкафов «из негорючих материалов» — п. 57.
- 13** Добавлены требования к содержанию водонапорных башен, приспособленных для забора воды пожарной техникой в любое время года — п. 60 (1).
- 14** Из Правил удален допуск на возможность использования внутренних радиотрансляционных сетей для передачи текстов оповещения и управления эвакуацией людей — п. 66.
- 15** Возвращен запрет на устройство временных строений на расстоянии менее 15 м от других зданий — п. 74.
- 16** Места и порядок разведения костров, сжигания травы и т. п. На землях общего пользования должны быть установлены органами местного самоуправления — п. 74, п. 77.
- 17** Увеличено в 10 раз (до 1 км) расстояние до объектов, необходимое для запуска «небесных фонариков» и т. п. устройств — п. 77.
- 18** Возвращено требование о необходимости устройства площадок (пирсов) с твердым покрытием (12×12 м) для установки пожарных автомобилей, при наличии на территории объекта или вблизи (в радиусе 200 м) естественных или искусственных водоисточников — п. 80.
- 19** Возвращена необходимость вывешивания планов эвакуации в номерах гостиниц и общежитий — п. 89.
- 20** Переработаны требуемые по нормативам количество и комплектация первичных средств пожаротушения для объектов культурно-просветительных и зрелищных учреждений — п. 114 (1).
- 21** Переработаны требования по реализации и хранению патронов, а также пиротехнических изделий на объектах торговли — п. 132.
- 22** Удален запрет на установку штепсельных розеток в помещениях складов — п. 348.
- 23** Переработаны требуемые по нормативам количество и комплектация первичных средств пожаротушения для АЗС — п. 457.
- 24** Добавлено требование о необходимости устройства у въездов на территорию гаражных кооперативов, садоводческих и дачных некоммерческих объединений граждан схемы с нанесенными на них въездами, подъездами, пожарными проездами и местонахождением источников противопожарного водоснабжения — п. 492.
- 25** Изменены приложения 1, 2 по вопросам обеспечения объектов требуемым по нормативам количеством первичных средств пожаротушения.

