


Fire Stop.

Огонька не найдется?

Первый всероссийский форум по пожаробезопасности Fire Stop Moscow 2015, который прошел в Сокольниках 8–9 декабря, должен был стать одним из самых крупных событий года и занять место в одном ряду с таким мероприятием, как All-over-IP. В конгресс-бюро ODF Events решили создать отдельную площадку для обсуждения проблем пожарозащитной отрасли. Опытным организаторам удалось заинтриговать профессиональное сообщество, несмотря на то, что до этого момента в их копилке были форумы в основном строительной тематики. Однако первый форум все же вышел комом — вау-событием рынка он пока не стал.

 Текст: Наталья Михашова

Стать участником первого всероссийского форума Fire Stop Moscow 2015 оказалось не дешевым удовольствием. Заблаговременно билет можно было купить за 9 тысяч рублей, в день открытия он стоил уже 11 тысяч. Впрочем, проектировщики могли участвовать бесплатно. Главными темами этих двух дней стали: проектирование противопожарных систем, новейшие разработки и технологии противопожарной активной и пассивной защиты зданий, состояние и развитие законодательной базы, практика противопожарной защиты зданий и сооружений.

Утро 8 декабря выдалось хмурым, между тем многих посетителей форума ждала долгая прогулка вокруг выставочного центра «Сокольники» в поисках нужного павильона. Ни баннеров, ни указателей — карта на билете всех нюансов маршрута не раскрывала. Хотя на входе гостей встречали двое представителей оргкомитета, но никаких суматохи и столпотворения не случилось, умело сбитые с пути, участники прибывали на форумы неравномерно.

Весь павильон организаторы превратили в конференц-зал, большой и аскетичный: микрофонная стойка, проектор, экран, шесть кожаных кресел перед экраном, два небольших баннера по краям. Напротив — порядка 300 стульев для слушателей, однако занято было чуть больше половины мест.

Открыл форум Сергей Серегин, начальник отдела Управления обеспечения надзорной деятельности центра обеспечения деятельности Федеральной противопожарной службы государственной противопожарной службы (ЦОД ФПС) МЧС РФ. По совместительству Серегин входит в правление Национального союза организаций в области обеспечения пожарной безопасности (НСОПБ). В программе значилось, что он будет выступать с докладом «Новый техрегламент Европейского эконо-

женера по развитию ОАО «ТИЗОЛ», отметил, что каждый год в России появляется около 30 новых производителей огнезащитных составов, а конкуренция в области поставок огнезащиты сводится к ценовым войнам, в ущерб качеству продукции. Сегодняшняя система сертификации, посетовал Кузнецов, позволяет выпускать фальсификат на рынок даже при наличии у поставщика сертификата установленного образца. Главный риск при этом следующий: фальсификат может

В два раза сократилось количество центров пожарной сертификации в 2015 году

мического союза: о требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности». Однако сам доклад был чуть ли не короче своего названия: буквально за три минуты Серегин изложил суть и проблематику техрегламента, после чего призвал присутствующих участвовать в общественном обсуждении и уступил место следующему спикеру. С этого момента форум проходил без сюрпризов.

ФАЛЬСИФИКАТ БЕССМЕРТЕН?

В своем докладе «Огнезащита — объективная реальность или иллюзия безопасности?» Евгений Кузнецов, заместитель главного ин-

женера по развитию только при наступлении чрезвычайной ситуации.

Доклад Кузнецова задел аудиторию за живое, представители компаний развивали тему комментариями из зала. Заместитель генерального директора «Гласспрома» Артем Митяев, директор компании «Спецпожсервис» Сергей Мордовцев подтвердили печальную реальность: во многих сертификационных центрах можно купить необходимый документ без проведения испытаний. При этом нарушить закон и получить сертификат нечестным путем значительно дешевле, за него придется выложить около 50 тысяч

рублей, в то время как исполнение закона и проведение соответствующих испытаний обходится в среднем в 100-150 тысяч. При этом попытки уличить нарушителей наталкиваются на скепсис контролирующих органов — чиновники считают, что в таком случае компания жалуется на своего конкурента по рынку, а значит, заведомо необъективна. Самое большое, что могут сделать предприниматели, — за свой счет закупить некачественную продукцию конкурентов, оплатить из своих средств ее тестирование и предъявить результаты напрямую заказчикам.

Разговор о контрафакте дошел до того, что стали поступать предложения о закрытии сертификационных центров. Тут же, правда, выяснилось, что центров пожарной сертификации и так стало в два раза меньше, в 2015 году из 120 осталось работать только 60. Вспомнили и про Европу, где таких центров обычно 1-2 на всю страну. Подытожил дискуссию все тот же Серегин, он призвал предпринимателей активнее обращаться в его ведомство с информацией о производителях фальсификата.

СТРАСТИ ПО МИНСТРОЮ

В блоке докладов по нормам проектирования хедлайнером стал Константин Белоусов, руководитель подкомитета Национального объединения изыскателей и проектировщиков (НОПРИЗ) по вопросам пожарной безопасности и по совместительству директор по науке Института по обеспечению пожарной безопасности. Его выступление на тему «Основные направления развития противопожарного нормирования в строительстве. Ожидаемые нововведения в составе проектно-сметной документации» прошло при полном зале. Белоусов рассказал о противоречиях законопроекта «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (69-ФЗ, 123-ФЗ, 384-ФЗ, 184-ФЗ). Многие положения этого документа противоречат разработанному Минстроем проекту технического регламента Евразийского экономического союза «О безопасности зданий и сооружений, строительных материалов и изделий». И в случае принятия закона, как пояснил Белоусов, станет обязательным пересмотр всего национального законодательства, регулирующего строительную отрасль в части, противоречащей положениям проекта регламента. Белоусов довольно аккуратно пояснил, что путаница в нормативной базе возникла вследствие споров за полномочия между Минстроем и МЧС. Оба ведомства выдвигают требования к проектировщикам, но создать единый и согласованный документ пока не смогли.

На битву с бюрократической неразберихой Белоусов призвал подняться самим



11 000 ₽

стоил билет на форум
в день открытия.
Заблаговременно его
можно было купить за
9 тысяч рублей

проектировщиков. И даже привел пример одной из уже одержанных побед. В конце прошлого года Минстрой предложил исключить из состава разделов проектной документации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации №87 от 16.02.2008 г., раздел 9 «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности». Созданный для этого проект постановления противоречил не только Градостроительному кодексу, но и требованиям сразу двух федеральных законов — 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений». Вступление постановления в силу без какого-либо переходного периода привело бы к настоящему коллапсу в проектировании, затронув десятки тысяч проектов, находящихся в разработке или на экспертизе. Только волна возмущенных обращений проектных организаций в Минэкономразвития и в Минстрой остановила принятие этого решения.

Критика нормативной базы нашла широкий отклик в сердцах собравшихся. Участники форума стали наперебой называть положения нормативов, которые, по их мнению, требуют радикального пересмотра. Впрочем, поостыв, уже во время кофе-брейка те же участники обсуждения отметили, что ничего нового в тему несовершенства законов Белоусов своим докладом не привнес.

Настоящее шоу из своего доклада сделал Евгений Ефимович Кирюханцев, профессор кафедры ПБС при Академии противопожарной службы МЧС. Артистично и достоверно, как в хороших фильмах советской эпохи, он рассказал про новый свод правил «Инженерные системы высотных зданий». Помогая себе выразительными жестами, он изложил суть новых требований к инженерным системам в высотных зданиях, подробно остано-

вливаясь на каждом их пункте. Выступление получилось настолько наглядным, что слушатели тут же перешли к обсуждению с докладчиком конкретных примеров из практики проектирования.

Закрывать программу докладов на первом дне форума выпало представителям бизнеса. Им зрительского внимания почти не досталось. Немногие досидели до этого момента в зале, шел четвертый час докладов. Еще меньше людей захотело слушать рекламные презентации компаний — участники потянулись к выходу. В 8 часов вечера ведущий объявил об окончании работы первого дня форума.

ОТ ТЕОРИИ К ПРАКТИКЕ

Доклады второго дня на Fire Stop прошли с большей практической отдачей. Сергей Серегин поднял важную тему независимой оценки пожарных рисков. Он подтвердил, что министерство готово рассмотреть предложения и пожелания бизнеса по налаживанию взаимодействия с независимыми пожарными аудиторами. Он отметил, что сегодня лишь малое число предпринимателей, владельцев зданий и территорий обращается к независимым оценщикам пожарных рисков. Одна из причин — несогласованность действий независимых аудиторов с госинспекторами по пожарной безопасности. «Понимаете, предприниматели считают деньги и думают: вот обратился я к независимому аудитору, он пришел, нашел некоторые нарушения, его



работу надо оплатить, на устранение нарушений тоже надо потратиться, а какой в этом смысл, если потом придет инспектор и найдет еще какие-нибудь нарушения», — пояснил Серегин.

Во время дискуссии Сергей Серегин также отметил, что необходимо выстроить систему контроля за соблюдением пожарной безопасности на объектах таким образом, чтобы инспекторы МЧС приходили только к злостным нарушителям. Участники дискуссии сошлись во мнении, что необходимо независимым аудиторским компаниям дать право выдавать такие предписания, наличие которых будет гарантировать их клиентам отсутствие инспекторских проверок. «Бизнес должен создать рабочую группу по этому вопросу, проработать все нюансы и с конкретным предложением выйти к нам в МЧС, а если каждый будет присылать свое видение, вряд ли что-то получится. В принципе у бизнеса уже есть эта рабочая группа, НСОПБ, можно через них вести взаимодействие», — подвел итог обсуждению Серегин.

В свою очередь присутствующие аудиторы полностью поддержали инициативу начальника отдела управления обеспечением надзорной деятельности ЦОД ФПС МЧС РФ. Андрей Ефимов, заместитель директора компании «Альтернатива», предложил создать положение о системе независимой оценки рисков в области пожарной безопасности.

Не менее актуальной темой, к которой с интересом отнеслись посетители второго дня форума, стали планы Минстроя России по поэтапному внедрению в стране технологий BIM (Building Information Modeling или Building Information Model). Сразу несколько выступлений было посвящено разъяснению этой темы.

Особый интерес у аудитории вызвал доклад Максима Бадоева, менеджера проекта «Нанософт». На примере возможностей продукта своей компании — nanoCAD ОПС — он рассказал, как и какие проблемы могут решать инженеры при проектировании систем

безопасности. Имитационная модель проекта, полностью автоматизированный выпуск рабочей документации по-настоящему увлекли слушателей, несмотря на явный рекламный оттенок всей презентации.

И во второй день самыми невезучими стали докладчики-финалисты. Уже на второй половине секции по BIM зал начал пустеть, последние доклады из блока активной пожарной защиты дослушивали 15-20 человек. Завершил программу форума Игорь Неплохов, технический директор ГК «Пожтехника». Он продемонстрировал малочисленной аудитории возможности флагманского продукта своей компании — хладона Noves. Состав,

Выставочная часть на Fire Stop Moscow 2015 откровенно не удалась — всего 5 стендов стандартной застройки

которым можно тушить пожары в ЦОДах и зданиях, где много электроники, безвреден для приборов и людей. Чтобы доказать это наглядно и как-то поощрить тех, кто досидел до этого момента в зале, Неплохов даже окунул свой мобильный телефон в кувшин с чудо-хладоном.

В СУХОМ ОСТАТКЕ

Формат отраслевых событий, где конференции и доклады преобладают над стендами, — не нов. Этим Fire Stop Moscow напомнил проводимый также в Сокольниках форум All-over-IP. Правда, с тем отличием, что на All-over-IP доклады распределены по разным конференц-залам, а на Fire Stop выступления идут «паровозом» на одной сцене. Любопытный шорох вокруг отдавался звучным эхом, так что гулять во время даже неинтересного доклада по стендам было как-то не очень удобно. Да и сама выставочная часть на Fire

Stop Moscow 2015 откровенно не удалась — всего пять стендов стандартной застройки с довольно странным составом участников: Bolid, Стеко, Fireproff, Nanocad, CorNet.

Экспоненты откровенно скучали, а коммерческий директор Fireproff Надежда Князева и вовсе пообещала не участвовать в форуме на следующий год, если организаторы не переработают формат мероприятия. «Жаль, конечно, и потраченных денег, мы около 70 тысяч выложили за участие, и времени, спокойно бы работали дальше у себя в Уфе. Разве это выставка? На стенды никто толком и не подходил, все слушают доклады. Просто слушают. Не решая проблем, не создавая проектов документов, которые можно было бы направить в ведомства. Темы докладов мне также не понравились. О том, что нормативная база запутана, и так все знают», — не скрывала своего недовольства Князева.

Критику в адрес мероприятия Игорь Поляков, директор форума Fire Stop Moscow, встретил с пониманием: «Невозможно в России в сфере законодательства такое, чтобы сегодня кто-то придумал решение, а уже завтра его реализовали. Все происходит постепенно, ведь страна у нас большая, все должно делаться шаг за шагом, сначала нужно создать общественное мнение о той или иной проблеме. В нашем форуме участвуют как раз те люди, которые могут на это мнение повлиять и посодействовать решению проблем».

В то же время организаторы, видимо, и сами поняли необходимость доработки формата Fire Stop. Игорь Поляков рассказал, что в будущей программе форума планируется практически ориентированный раздел. В частности, конкурс по итогам тестирования розничных продуктов в лабораториях. Это будет серия независимых экспертиз и проверок на соответствие продукции заявленным качествам. По итогам информацию о недобросовестных изготовителях отправят в ведомства. А победителей наградят на сцене второго всероссийского форума по пожарной безопасности Fire Stop Moscow 2016.

