



Около
2000
пожаров
в год происходит
на всех объектах,
защищенных
пожарной
автоматикой.

онным каналам вытяжной вентиляции». Это большое упущение, так как дым по вентиляции может быстро распространяться по всему зданию.

У нас в принципе нет норм для помещений с электронным оборудованием, таких как серверные, центры управления, ЦОД, базовые станции сотовой связи и т.д. В этих помещениях воздушные потоки систем охлаждения оборудования исключают возможность концентрации дыма под перекрытием, и извещатели на потолке практически неработоспособны. В п. 13.3.6 СП 5.13130 сказано, что «размещение точечных тепловых и дымовых пожарных извещателей следует производить с учетом воздушных потоков в защищаемом помещении, вызываемых приточной и/или вытяжной вентиляцией, при этом расстояние от извещателя до вентиляционного отверстия должно быть не менее 1 м», но как учитывать воздушные потоки, когда цикл воздухообмена может составлять одну минуту, в СП 5.13130 не разъяснено.

Получается, что ЦОД и серверные сейчас защищены «на глазок»?

Да, часто ЦОД защищают по требованиям СП 5.13130 как обычные помещения—дымовыми точечными извещателями. Когда они сработают при отказе аппаратуры, в помещение невозможно будет войти из-за дыма. Необходимо также учитывать, что пиролиз кабеля сопровождается выделением огромного количества хлористого водорода, который образует концентрированную соляную кислоту. При конденсации на печатных платах она замыкает проводники и уничтожает электронное оборудование. Небольшие концентрации дыма может обнаружить только лазерный аспирационный извещатель с высокой чувствительностью. Должны контролироваться «горячие» коридоры и воздухозаборные решетки. Сейчас можно защитить каждую стойку системой индивидуального га-

зового пожаротушения с аспирационным извещателем. Технические возможности есть, но нет нормативных требований. Есть рекомендации производителей, основанные на зарубежной нормативке, и они реализуются, когда заказчик заботится о сохранности информации и оборудования. Между тем в России эксплуатируется огромное количество таких объектов, и отсутствие специального свода правил для них просто удивительно. За рубежом требования по защите помещений с электронным оборудованием существуют уже достаточно давно.

Почему производителям в России невыгодно делать ставку на качество продукции?

В условиях обязательного выполнения норм без сравнения эффективности работы систем различного типа наибольший спрос, естественно, имеет более дешевое оборудование. Причем это уникальный рынок, где конечный потребитель отстранен от участия в выборе. В отличие от рынка потребительских товаров, где спросом пользуются и дешевые товары, и дорогие, и очень дорогие. Потребителем я считаю тех, кто страдает от пожаров, а не тех, кто зарабатывает на пожарном оборудовании.

Какой должна быть практика регулирования пожарных рисков?

Высокий уровень пожарной защиты обеспечивается на объектах с иностранными собственниками. Как правило, они работают с иностранными страховщиками, например с FM Global. В этом случае практически все оборудование должно иметь дополнительно сертификат FM. У FM Global есть свои сертификационные центры для проверки эффективности пожарного оборудования и собственные нормативы. Эти требования снижают пожарные риски и финансовые риски страховщика. Одновременно зарубежные страховые компании дают значительные скидки при защите объ-

екта более эффективными системами, что определяет, например, широкое применение адресно-аналоговых систем за рубежом.

Как может повлиять гармонизация российских стандартов с зарубежными на конкурентоспособность отечественных производителей?

Это опять же вопрос экономики. На пожарную технику не распространяются санкции, это не оборудование двойного назначения. Нет особых ограничений для поставок продукции как из-за рубежа, так и за рубеж. Лет пять назад некоторые наши производители интересовались требованиями стандартов EN и ISO. Однако переработка нашей продукции до соответствия зарубежным стандартам, наверное, показалась слишком затратной. Пока нет гармонизации ГОСТ Р 53325 с зарубежными стандартами, необходимо выпускать различную продукцию для разных рынков. К тому же достаточно сложно соответствовать техническому уровню зарубежной продукции. У каждого мирового производителя пожарных детекторов имеется собственная экспериментальная база, разработки основаны на огромном объеме научных исследований. Например, компания Bosch в своих лабораториях в Мюнхене отрабатывает свою продукцию и по стандартам EN, и по стандартам UL. Ни одна из западных компаний не выходит на сертификационные испытания, не отработав продукт на своей экспериментальной базе.

Поэтому просто так взять российский продукт и продать его за рубежом сегодня не получится, несмотря на низкую цену. Кроме того, российские ГОСТы все бесплатные, их легко найти в Интернете, а зарубежные стандарты стоят достаточно больших денег. Наверное, исключение составляют только требования NFPA, с которыми можно ознакомиться хотя бы с монитора компьютера, но для получения в электронном виде тоже нужно заплатить приличную сумму. Поэтому нашим производителям проще работать в России: сертификация дешевле, требования ниже. Что, конечно, оказывается на уровне пожарной защиты. Гармонизация стандартов в пожарке повысила бы эффективность оборудования и значительно облегчила выход отечественных производителей на зарубежные рынки.

В итоге какого эффекта можно ожидать от пожарного мониторинга?

К сожалению, даже при идеальной работе пожарного мониторинга существенного снижения числа жертв при пожарах ожидать не приходится. По статистике ВНИИПО, на всех объектах, защищенных пожарной автоматикой, в год происходит около 2000 пожаров (примерно 1% от общего количества) и гибнет порядка 100 человек. Около 70% пожаров возникает в жилом секторе и гибнет более 10 000 человек в год, что составляет примерно 90% всех жертв. Без реальной защиты жилого сектора нельзя добиться значительного снижения числа погибших при пожарах. Как минимум автономные дымовые пожарные извещатели должны быть в каждой квартире, в каждом жилом доме независимо от числа этажей. К сожалению, разъяснительная работа об эффективности пожарных извещателей среди населения не проводится, и даже в новых квартирах, где они установлены, их часто снимают при первом же ремонте, чтобы «не портили интерьер».



SENTEX

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА

БЕЗОПАСНОСТЬ ОХРАНА СПАСЕНИЕ

Россия • Нижний Новгород • Нижегородская ярмарка

13-15 октября 2015

ТЕМАТИКА ВЫСТАВКИ



■ Предупреждение и ликвидация ЧС



■ Поисковая и аварийно-спасательная деятельность



■ Пожарная безопасность



■ Медицина катастроф



■ Промышленная и экологическая безопасность



■ Транспортная безопасность



■ Оборудование и системы безопасности информации и связи



■ Технические средства и системы безопасности. Охранное телевидение и наблюдение



■ Охрана и безопасность труда

ОРГАНИЗАТОРЫ

Правительство Нижегородской области, Приволжский региональный центр МЧС России, ГУ МЧС России по Нижегородской области, Всероссийское добровольное пожарное общество, Нижегородское областное отделение Всероссийского добровольного пожарного общества, ЗАО «Объединение выставочных компаний «БИЗОН», Международная сеть выставок по безопасности, Всероссийское ЗАО «Нижегородская ярмарка»

ПРИ ПОДДЕРЖКЕ

МЧС России, Федеральная служба по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, Федеральное агентство лесного хозяйства

КОНТАКТЫ

Телефоны: +7 (831) 277-54-14, 277-55-95, 277-56-90,

Факс: +7 (831) 277-54-87

E-mail: sentex@yarmarka.ru, alla@yarmarka.ru, irina@yarmarka.ru



603086, г. Нижний Новгород,
ул. Совнаркомовская, 13
www.yarmarka.ru



Генеральный
информационный
партнер

RUBEX
Информационно-аналитический журнал

реклама