

Что ГОСТ грядущий нам готовит?

Закон «О стандартизации» (162-ФЗ) преследует очевидные цели: установить новые требования к отечественной продукции и услугам на уровне, который позволит конкурировать с импортными на внутреннем и внешнем рынках. Мы попросили участников рынка технических средств безопасности (ТСБ) оценить качество действующих отраслевых стандартов, их влияние на развитие бизнеса и дать свои предложения по совершенствованию нормативной базы.



Александр Дремин

генеральный директор,
ООО «Прософт-Биометрикс»

В сфере СКУД в России устаревшие стандарты. Они не описывают в полной мере применение распространенных повсеместно биометрических систем контроля доступа. В целом нет необходимости изобретать заново то, что уже есть. Российский ГОСТ для СКУД — это прямое наследие американских стандартов. Конечно, со временем нужно будет в большей степени ориентироваться на собственные разработки и просто учитывать международный опыт. Особенно в свете курса на импортозамещение и санкций со стороны Запада. По гармонизации стандартов пропорция должна составлять примерно 50/50.

Александр Рыжов

технический директор,
ООО «Промышленная автоматика —
контроль доступа»

Преимущества использования стандартов очевидны — это предсказуемость в решениях для заказчика, легкость выбора оборудования и техническая совместимость. Если сравнивать с ГОСТами, то стандарты на практике значат куда больше, так как определяют, будет ли работать определенная функция или нет.

Также я выступаю за гармонизацию стандартов. Много уже сделано другими странами, и разрабатывать отдельные стандарты для российской продукции не вижу особенного смысла. Тем более что не знаю ни одного российского разработчика таких стандартов для нашей области.

Александр Кандауров

заместитель генерального директора
по научной работе, к. т. н.,
НИИ Прикладной телематики
«СпейсТим»

Плюсов нового закона «О стандартизации» несколько. Во-первых, уточнены основы организации деятельности по стандартизации. Во-вторых, установлена обязательность применения национальных стандартов для изготовителей в случае публичного заявления о соответствии им выпускаемой продукции. В-третьих, введена правовая норма, обеспечивающая применение ссылок на национальные стандарты и информационно-технические справочники в нормативных правовых актах.

К минусам закона отнесу то, что в нем, как и в федеральном законе «О техническом регулировании» (184-ФЗ), подвисли отраслевые стандарты, их официальный правовой статус не определен. Практика показывает, что изменения, поспешно вносимые в действующий закон для решения частных задач, порой приносят больше вреда, чем пользы. Поэтому спешить в этом вопросе не нужно.

При гармонизации стандартов важным является то, что она позволит обеспечить признание за рубежом результатов деятельности отечественной системы оценки (подтверждения) соответствия продукции, работ, услуг требованиям технических регламентов и стандартов, что существенно снизит торговые барьеры на пути продвижения российских товаров и услуг на глобальные рынки.

Владимир Куделькин

президент, консорциум «Интегра-С»

Основная проблема сейчас заключается в том, что не существует общего подхода к созданию систем безопасности. Если все требования определить в одном обязательном ГОСТе, то мы сможем создать единую, надежную и эффективную систему безопасности государства.

«Если все требования определить в одном обязательном ГОСТе, то мы сможем создать единую, надежную и эффективную систему безопасности государства.»

Необходимый ГОСТ мы разработали, его название — «Интегрированные интеллектуальные системы мониторинга и обеспечения безопасности распределенных объектов, предприятий и территорий». ГОСТ уже прошел апробацию и сейчас находится на утверждения. Его нужно не только принять, но и сделать обязательным. Один из ключевых пунктов в нем — переход на использование операционных систем с открытым исходным кодом, что удовлетворяет постановлению правительства, подписанному еще в 2010 году. До сих пор это предписание никто не выполняет. Если не гармонизация, то обмен опытом в стандартизации должен быть.

Дмитрий Штейнгарт

технический директор,
ООО «Омега Саунд»

Любые законы хороши, если они соблюдаются и одинаковы для всех. Сегодня мы имеем немало нормативных документов, требования которых часто противоречат друг другу, либо понятия и определения в них настолько размыты, что их можно трактовать как угодно. Разработка и подготовка нормативных документов должны проходить публично, с привлечением большого числа специалистов.

Гармонизация стандартов — обязательная и очень полезная для нашего рынка вещь. По некоторым пунктам российские нормы еще во многом отстают от международных стандартов. Конкуренции не стоит бояться, если она будет расти, то производителям и рынку в целом это пойдет только на пользу.

Тимур Векилов

генеральный директор,
ЗАО «Вокорд Телеком»

С точки зрения производства и разработки что-то мы унаследовали от Советского Союза, что-то появилось недавно, но все стандарты и даже технические условия, скоторыми мы работаем, соответствуют мировому уровню. При этом нам действительно не хватает стандартов в области профессиональных знаний. Подчеркиваю, не образования, способом приходят разработчики, сборщики или, скажем, программисты. У них может быть большой опыт работы, но не стоит забывать, что существует базовый набор знаний, который должен быть у каждого и который должен быть описан в стандартах. Это относится не только к ИТ, но и ко всем другим областям. ГОСТы в работе необходимы, потому что ГОСТ задает определенный стандарт качества. Для компании это плюс: наши клиенты знают, что получают качественную продукцию. Какая-то гармонизация между отечественными и зарубежными стандартами должна быть. Хотя бы потому, что это снимет существующие ограничения по выходу на зарубежный рынок.

Сергей Образцов

директор по развитию, ЗАО «РИЭЛТА»

В условиях кризиса большинство компаний перестают получать сертификаты соответствия ГОСТам, ограничиваясь только обязательными декларациями. В области охранной техники сложилась интересная ситуация: ГОСТы есть, обновляются старые, выпускаются новые, но их применение необязательно. Кроме того, появилось множество сертификационных центров, которые просто зарабатывают деньги и не проводят качественных испытаний. Думаю, что в России необходимо вернуть обязательную сертификацию.

С точки зрения производителей взрывозащищенного электрооборудования, ГОСТы меняются очень часто, и нередко возникает ситуация, когда одновременно действуют разные нормативные документы на одну и ту же технику. Производителям бывает непросто разобраться в вопросе, соответствие каким стандартам необходимо обеспечить. В европейских нормах есть много того, что было бы неплохо перенять. Но не бездумно, не так, как, например, это сделали на Украине. Многие документы там даже не имеют перевода на украинский язык.

Светлана Бурбуль

заместитель генерального директора, ЗАО «Юнитест»

ГОСТы не обсуждают. Им просто необходимо следовать. Закон «О стандартизации» для нас не является чем-то новым. Мы его приветствуем и считаем, что любая деятельность, связанная с сохранением жизни и здоровья людей, должна быть стандартизирована и приведена к общему знаменателю. Недостатки в законе существуют, наверное, для тех, кто пытается его саботировать и обойти. Закон сам по себе общий, но вносить в него какие-то правки мы бы не стали.

«ГОСТы не обсуждают. Им просто необходимо следовать».

Гармонизация российских стандартов с зарубежными дала бы только положительный результат. Сейчас мы сталкиваемся с тем, что при попытке работы с Беларусью нам пришлось вносить изменения в конструкцию оборудования. Также при попытке выйти на западный рынок из-за очень жестких требований мы были вынуждены разработать совершенно иное оборудование.

Евгений Селезнев

главный инженер проектов, ООО «Московская проектная компания»

У закона «О стандартизации», разумеется, есть и плюсы, и минусы. Плюсы: отсеиваются компании-однодневки, которые зачастую демпингуют, чтобы получить аванс от заказчика, а потом не исполняют своих обязательств. Это создает негативное отношение ко всем другим проектным организациям. Минусы: если у кого-то есть деньги, вопрос может решаться при помощи финансов, а не знаний.

Что касается гармонизации российских и зарубежных стандартов, то мы строим и проектируем здесь, и нам вполне достаточно наших норм. Я бы сказал, что они даже более жесткие, чем европейские, по части пожарной безопасности, подбора сертифицированных отделочных материалов. Не исключаю, что мы можем что-то позаимствовать за рубежом, но решать это должны не проектировщики, а законодатели, в частности Минстрой.

Андрей Долговидов

начальник нормативно-технического отдела, ГК «Этернис»

Уже сейчас компании — производители техники создают собственные стандарты, которые в будущем могут превратиться в ГОСТы. Субсидирование государством разработок национальных стандартов необходимо, но при этом надо понимать, какие стратегические задачи будут решаться.

Наша компания заинтересована в принятии закона об обязательном пожарном страховании, который бы создал определенные правила игры, в том числе в области сертификации и подтверждения качества выпускаемой продукции. Также нам интересен единый документ, который сформулирует правила проектирования на объектах установок пожаротушения тонкораспыленной воды. Сейчас это отложено на откуп самим разработчикам техники, единых требований нет.

Александр Годгильдиев

исполнительный директор, ООО «К-Инженеринг»

Стандарты позволяют предложить на рынок продукцию, за качество которой можно быть уверенным. Я бы предложил разработать стандарт, определяющий критерии импортной продукции, его следовало бы применять при сертификации приборов перед ввозом на рынок систем безопасности России.

«Я бы предложил разработать стандарт, определяющий критерии импортной продукции».

Гармонизация российских стандартов с европейскими, с одной стороны, приведет к повышению уровня безопасности в нашей стране. Но если все отечественные производители на рынке систем безопасности вдруг станут работать в соответствии с европейскими стандартами, явно возрастут их затраты на комплектацию изделия, переподготовку производства, сертификацию и т.д. Таким образом, качество систем безопасности повысится только на тех объектах, бюджет которых позволяет в 2–3 раза увеличить смету затрат на оборудование.

Дмитрий Овчинников

директор по развитию, ООО «Огнеза»

Работать по ГОСТам выгодно для бизнеса, так как снижается количество конкурентов, а качество продукции растет, увеличиваются спрос и оборот. Новый закон о стандартизации способствует этому в деятельности нашей компании. Говоря о гармонизации зарубежных и российских стандартов, нужно отметить значительный минус — на нашем рынке может появиться большое количество иностранных компаний с продукцией сомнительного качества.

Павел Осовский

технический директор, ООО «Урало-Сибирская пожарно-техническая компания»

В работе компании мы используем различные ГОСТы, но для отдельных наших изделий госстандартов не разработано. Эпизодически принимаем участие в переработке или разработке новых стандартов по предложению государственных ведомств (например, ВНИИПО) на общественных началах. С законом о стандартизации пока детально не знакомимся, но идея добровольности ГОСТов не до конца понятна. В чем будет конкурентное преимущество нашей компании? Целью стандартизации не является наделение той или иной компании конкурентным преимуществом. Целью должно быть обеспечение качества и надежности продукции, рациональное сокращение неоправданного ее многообразия, повышение конкурентоспособности отечественных производств.

«До сих пор в сознании людей осталась фраза еще с советских времен — „Сделано по ГОСТу“. К таким продуктам уже есть доверие».

Иностранные стандарты не всегда могут подходить для российских решений. Не потому, что плохи и не доработаны, а просто потому, что каждый ГОСТ обычно базируется на менталитете определенной страны. Я не вижу смысла слепо следовать чужим стандартам, работая на российском рынке.

Сергей Куприянов

директор, НИПИ промышленного проектирования

Я не вижу целесообразности в принятии закона «О стандартизации». С введением системы стандартов в работе проектных организаций ничего не изменилось: проектные работы не стали ни хуже, ни лучше. Все как было, так и осталось. Для проектных организаций этот закон вообще не нужен, поскольку мы не выпускаем сертифицированную продукцию, на которой необходимо ставить знак качества.

«Я не вижу целесообразности в принятии закона „О стандартизации“».

Наш знак качества определяется нормативно-технической документацией. И если проект сделан в соответствии со всеми нормативами, то ему никакая стандартизация в принципе не нужна.

Александр Крахмалев

заместитель генерального директора по науке, ГК «СИГМА»

Закон «О стандартизации» способствует наведению порядка в области национальной стандартизации, которая с 2002 года пребывает в плачевном состоянии в результате провала реформ, связанных с законом «О техническом регулировании». Важно, что госсектор должен будет покупать продукцию по четким стандартам, а не по собственным выдуманым требованиям.

Плюсы гармонизации стандартов — в использовании передового мирового опыта и перспективе выхода на мировые рынки для российских производителей. Из минусов отмечу рост конкуренции на внутреннем рынке с зарубежной продукцией. Для соблюдения пропорций в гармонизации разработка национальных ГОСТов должна вестись с более высокими требованиями по отношению к международным.

Важная задача гармонизации — легитимные переводы международных стандартов. Россия — полноправный член международных организаций по стандартизации ISO / IEC, и русский язык является таким же официальным языком, на котором должны публиковаться международные стандарты. В основной массе стандарты ISO / IEC публикуются на английской и французском языках.

Степан Тарасов

генеральный директор, ООО «Эра новых технологий»

До сих пор в сознании людей осталась фраза еще с советских времен — «Сделано по ГОСТу». К таким продуктам уже есть доверие. Однако в нашей сфере я не сталкивался с тем, чтобы ГОСТы как-то особенно помогали в работе. Те, что могли бы использоваться, морально устарели. Электроника развивается очень быстро, соответственно, и ГОСТы под нее должны успевать за этим темпом.

Андрей Хрулев

заместитель генерального директора, директор департамента биометрии и интеллектуальных систем безопасности, ЗАО «Автономные системы»

Если ГОСТ написан разумно и позволяет обеспечить открытое взаимодействие между разными системами, то в работе это всегда плюс. А если ГОСТ устарел или написан в интересах какой-то одной компании или группы компаний, то он становится помехой для рынка. В рамках транспортной безопасности важны не столько ГОСТы, сколько обязательная система сертификации на соответствие требованиям соответствующих силовых структур. Периодически сталкиваемся с требованиями закона «О стандартизации», но сама по себе стандартизация добровольна, и далеко не все заказчики требуют соответствия определенным стандартам.

Не только российской, но и общемировой проблемой является то, что стандарты, связанные с интеллектуальным видеонаблюдением, так или иначе возникают не на международном, а на отраслевом уровне. Очень часто они со временем отмирают, потому что становятся обузой.

«Количество ГОСТов, которые сейчас существуют, избыточно».

Среди минусов такой гармонизации я бы выделил необходимость потратить много времени, ресурсов и финансовых средств на разработку, анализ и сопоставление стандартов. Неизбежно появление противоречий, потому что мгновенно выпустить пакет новой документации без сучка и задоринки невозможно.

Максим Головлев

инженер отдела информационной безопасности, ООО «Сервионика» (ГК «Ай-Теко»)

По существу, ГОСТы в ИТ — это свод правил, основной целью которых является решение вопросов информационной безопасности как внутри нашей компании, так и при ведении проектов у заказчика. Их применение позволяет обеспечить соответствие деятельности компании лучшим практикам и актуальным требованиям рынка, а также упростить процесс взаимодействия между организациями.

«Для проектов, связанных с защитой гостайны, нужно использовать исключительно отечественные стандарты».

Гармонизация российских стандартов с зарубежными важна, особенно когда речь идет о крупных международных проектах. Однако для проектов, связанных с защитой гостайны, нужно использовать исключительно отечественные стандарты. Требуется постоянная актуализация нормативно-методической документации. В частности, масштабное обновление стандартов в сфере защиты данных было проведено в 2014 году; на основе этих обновлений многие госструктуры и крупные компании внесли изменения в свои требования к проектам и подрядчикам.

Александр Борисов

директор службы стандартов и качества, ЗАО «Фирма «АйТи». Информационные технологии»

Использование ГОСТов позволяет применять современные методы и средства на всех стадиях жизненного цикла проекта, дает возможность взаимобмена проектной документацией без ее переформатирования, а также обеспечивает оптимальную комплектность проектной документации. В соответствии с законом «О техническом регулировании», соблюдение стандартов (за исключением некоторых) — дело добровольное. Обязательным оно становится для заказчика и исполнителя, если те включают это условие в договор. Но ограничиваться только этим условием опасно.

Александра Красюк

менеджер по связям с общественностью и рекламе, ООО «АВС» (IronLogic)

Все необходимые стандарты уже написаны. Сейчас речь идет о пересмотре стандартов. Главным положительным моментом в законе о стандартизации является сам факт принятия решения о проведении ревизии нормативной базы. Такая ревизия приведет к созданию обновленного единого понятийного поля. В него войдут не только определения, например, процессов, но и правила производства, хранения, транспортировки. Также к плюсам данного закона можно отнести принятие во внимание особенностей стандартов ВТО при изменении российской нормативной базы.

«Все необходимые стандарты уже написаны. Сейчас речь идет о пересмотре стандартов».

Национальная система стандартизации по определению будет отличаться от европейской. Чтобы снять барьеры для выхода российского производителя на рынок ВТО, необходимо пересечение российских и европейских требований. Поэтому российские требования должны быть шире и жестче. В противном случае отечественному производителю не избежать двойной сертификации.

Алексей Красов

начальник проектного отдела дирекции комплексной безопасности, ЗАО «Астерос»

Количество ГОСТов, которые сейчас существуют, избыточно. Зачастую они либо дублируют друг друга, либо содержат противоречия. Здесь требуется оптимизация. Новый 162-ФЗ «О стандартизации» прежде всего призван разрешить недостатки, которые были в предыдущем законе от 2002 года. Во-первых, старый закон перевел часть ГОСТовых некритических нормативов в ранг рекомендуемых. То есть производители и поставщики услуг сами выбирали для себя нормативы качества. Естественно, что в результате качество продукции и услуг у разных компаний сильно варьировалось. Во-вторых, мы все дальше и дальше начали уходить от европейских стандартов. Закон возвра-

щает нам возможность интеграции с европейскими рынками. Также российские исполнители по своим ценовым характеристикам становятся более конкурентоспособными в сравнении с европейскими компаниями.

Сергей Лаврухин

директор департамента инженерных систем, ООО «ЛанКей Информационные Системы»

Основной недостаток современного состояния нормативной документации — устаревшие теоретические составляющие как по оборудованию, так и по требованиям безопасности. В отношении ГОСТов пока сохраняется удовлетворительное состояние актуальности, однако в отношении СНИПов уже ощущается нехватка современных действующих документов.

Как правило, обновляемые и перепускаемые нормативные источники на 70–80% содержат сведения из предшествующих документов, исходя из этого возникает целый ряд вопросов актуальности представленной информации по отношению к современным требованиям. Однако большие неудобство и опасение на данный момент у меня вызывает позиция производства: ссылаясь на нормативный документ (тот же ГОСТ), производитель зачастую не полностью следует требованиям документа, что приводит к весьма неприятным последствиям.

Терминологическую базу наших стандартов было бы неплохо привести в соответствие с международными стандартами. Для российских компаний это сильно упростило бы общение с заказчиками на внешних рынках.

Ирина Калинина

ведущий консультант, ООО «Производственное объединение КВМ»

Особую важность я вижу в стандартизации услуг, которым занимается в рамках работы ТК 001 подкомитет ПК 3 «Услуги в области обеспечения взрывобезопасности». Отсутствие на данный момент четких стандартов в этой области ведет к наличию лазеек для некомпетентных или недобросовестных поставщиков услуг.

Очень важен принцип преемственности, и гармонизация российских стандартов с зарубежными необходима. Это дает

возможность использовать уже наработанный коллегами опыт. Однако не надо забывать об имеющихся наработках. Многие ранее существовавшие отраслевые стандарты были более жесткими, чем западные нормативы.

Владимир Лимонов

менеджер по качеству, ООО «Систем Сенсор Фаир Детекторс»

Одна из наших инициатив — гармонизация стандарта ГОСТ Р 53325-2012 («Техника пожарная») с европейскими нормативами EN-54. В области пожарной автоматики гармонизация зарубежных и российских стандартов имеет больше плюсов при условии, что будет достигнуто соглашение о их взаимном признании. В этом случае существенно упрощается процесс сертификации на территории другого государства, снижается себестоимость продукции и появляется возможность расширения рынка.

Алексей Гинце

директор по связям с общественностью, ЗАО «ААМ Системз»

Существующий ГОСТ в области СКУД, несмотря на то что это уже вторая редакция, безнадежно устарел и нуждается в модернизации. Например, у HID Global появилась функция хранения идентификатора на смартфоне. Как это трактовать с точки зрения старого ГОСТа? Я уже не говорю про SaaS (software as a service), который вообще непонятно как можно стандартизировать применительно к СКУД с учетом текущих российских реалий.

«Сравнение функционала большинства систем от ведущих мировых производителей с текущей редакцией ГОСТа можно назвать „downshifting“».

Сравнение функционала большинства систем от ведущих мировых производителей с текущей редакцией ГОСТа можно назвать «downshifting» («переход на пониженную передачу»). Это как проверить соответствие самолета стандарту на автомобиль.

Петр Вашкевич

главный инженер,
ЗАО «КРОК ИНКОРПОРЕЙТЕД»

Из необходимых рынку стандартов я в первую очередь создал бы тот, который обеспечит взаимодействие и увязку всей системы государственных стандартов, включит в себя их полный перечень. После появления такого документа можно переходить к разработке или модернизации частных. Гармонизация российских стандартов с зарубежными, возможно, упростит применение зарубежного оборудования, повысит качество результата и оперативность его достижения. Однако иногда отечественные стандарты предпочтительнее. Как минимум в ситуациях, когда наш стандарт учитывает местные геолого-климатические условия и т.д. Именно поэтому обобщать стандартизацию было бы неправильно — нужно рассматривать каждый стандарт отдельно.

Андрей Дмитренко

главный инженер,
ООО «Псковоблпроект Плюс»

Не очень понятно, по каким критериям будут выдаваться сертификаты на проектные работы. Может получиться как в ситуации со СРО: создана совершенно непонятная надстройка над проектными и строительными организациями, функции которой — сборище ежемесячных взносов и ежегодные проверки.

С 2009 года на проверку предоставляем одну и ту же кипу бумаг, меняя в них только даты.

До тех пор, пока у нас нормы будут писать не специалисты, а юристы, недоразумения в документах будут постоянно. В том числе и при гармонизации стандартов.

Евгений Гудов

директор,
ООО «ИВС-сигналспецавтоматика»

Нам хотелось бы видеть общую систему стандартов, совместимую со всеми зарубежными требованиями. Мы заинтересованы в выходе на глобальный рынок и надеемся на такое развитие стандартизации. Для работы на территории России у нас есть все необходимые сертификаты, которые мы постоянно обновляем по мере того, как они утрачивают силу.

Александр Архипов

инженер-экономист,
ГК Фирма ОГНЕБОРЕЦ

Наша компания заинтересована в принятии максимально жестких требований и стандартов к продукции в области пожарной безопасности. Польза стандартов заключается в том, что они стимулируют всю научную, творческую и трудовую деятельность на платформе известных и понятных параметров. Самая важная задача, которую выполняют стандарты, — движение разума к высоким технологиям.

Виктор Пономарев

заместитель генерального директора по маркетингу и рекламе, ЗАО «СЛОТ»

ГОСТы не помогают ведению бизнеса, они могут лишь способствовать прохождению через определенные рамки, прописанные в технических заданиях. Но стандарты нужны, если речь идет об импортозамещении.

«ГОСТы не помогают ведению бизнеса, они могут лишь способствовать прохождению через определенные рамки, прописанные в технических заданиях».

Российский рынок ТСБ — лакомый кусок! Поэтому лично мне кажется, что не мы должны пытаться соответствовать зарубежным стандартам, а они — умолять нас позволить приблизиться к нашим требованиям.

Станислав Емельянов

заместитель генерального директора,
ООО «Омникомм Технологии»

Насколько мне известно, федеральный закон «О стандартизации» разработан в связи со вступлением нашей страны в ВТО и направлен на совершенствование национальной системы стандартизации. Введение стандартов — это мера, позволяющая навести порядок в том или ином секторе, расставить все точки над «i». Другой вопрос, насколько новый закон будет регла-

ментировать соблюдение этих стандартов и не будет ли перегибов. Поэтому к стандартам как к инструментам наведения порядка я отношусь положительно, а вот будет ли от них прок, пока непонятно, думаю, что время покажет.

Владимир Варганов

заместитель генерального директора,
ООО «Инженерный центр пожарной робототехники «ЭФЭР»

В законе «О стандартизации» в большей степени учитываются мнения предприятий. Раньше нормативная база опиралась на мнение официальных организаций, например ВНИИПО или Росстандарта. Ссылки на стандарты, которые вводит закон, помогут компаниям успешно продвигать свою продукцию и на госсектор. Хотя на практике госзаказчики обычно стараются указать собственные требования, и редко бывает, когда они ссылаются на ГОСТы.

Олег Батманов

начальник отдела РРЭС,
ООО «ЕС-пром»

Особое внимание следовало бы уделить стандартизации программных продуктов, которая сегодня практически отсутствует в России. Наши разработчики все еще ссылаются на советские стандарты, разработанные в 70–90-е годы прошлого века. За это время изменились и сами компьютеры, и способы их использования, и функциональные возможности.

Алексей Виталисов

заместитель директора,
ООО «Смартек Секьюрити»

В целом в стандартизации есть прок, однако в том виде, в котором она существует сейчас, — скорее нет.

Я думаю, что было бы логично принять общепризнанные стандарты качества и другие нормативы, которые используются в мире: сертификаты CE, FCC, UL. Это бы заметно упростило жизнь. Конечно, при разработке нормативов для нашей страны необходимо учитывать местные особенности, связанные прежде всего с климатическими нюансами. Однако в целом стоит двигаться по пути унификации стандартов.