

Комплекс неполноценности

Термин «аудит пожарной безопасности» возник из положений 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» семь лет назад. Однако до сих пор у собственников нет четкой уверенности в том, что заключение о независимой оценке рисков обеспечит им трехлетние «пожарные» каникулы в дополнение к налоговым. Причин тому несколько, но не все они легкоустранимы.



Текст: Федор Валеев

аудиторская компания ООО «Компас-Аудит», Ижевск

Причина 1. Сложные условия приема в организации, выполняющие независимую оценку рисков (НОР). Малое количество экспертов и аудиторских компаний.

Государственная экспертиза МЧС России выдает свидетельство на право проведения аудита только при наличии в штате пяти экспертов (которые должны лично сдать квалификационный экзамен в Москве). А так как большинство фирм, представленных на рынке услуг пожарной безопасности, являются малыми и микропредприятиями, то говорить о наличии в штате специально выделенных пяти экспертов (со стажем работы не менее пять лет) не приходится, происходит миграция экспертов от одной организации к другой (в том числе с целью получить свидетельство).

Причина 2. Не дает истинной оценки состояния пожарной безопасности, потому что:

- НОР — это не вся система пожарной безопасности. Здесь нет оценки состояния противопожарного режима и организационной работы руководителей;
- НОР — это фиксация момента, это миг по отношению к трем годам. За этот миг невозможно дать оценку пожарной безопасности, которая является понятием круглосуточным и круглогодичным, процессом и динамикой, а не чем-то застывшим. Даже в современном здании, у которого на момент сдачи в строительной и технологической частях нет нарушений требований пожарной безопасности, за три года они появятся;
- заключения НОР с позиций способности активно воздействовать и влиять на процесс — это всего лишь экспертная оценка, которая является слабым управляющим инструментарием. А бизнес нуждается не только в оценке, но и в длительном положительном воздействии на процесс.

Причина 3. Непризнание органами Госпожнадзора (ГПН) многих честно сделанных, но «неубедительных», «не аргументированных» экспертных заключений из-за того, что отсутствуют стандарты технологий проведе-

ния, подготовки и необходимого содержания заключений НОР или обоснованное непризнание многих заключений оценки риска, так как они носят откровенно спекулятивный характер.

Причина 4. Многие территориальные органы ГПН не хотят терять пожарно-техническую власть. Аккредитованные организации рассматриваются ими как оппоненты, конкуренты и т.д. Отсутствие профилактической предупреждающей работы с информированием собственников о порядке оценки соответствия объектов требованиям пожарной безопасности. Низкое качество подготовки инспекторов ГПН. Отсутствие фактической подготовки как инженеров.

НОР недостаточно востребована в основном из-за того, что важных проблем пожарной безопасности объектов она не решает. Не решает проблемы тех, у кого были, есть и будут нарушения требований пожарной безопасности капитального характера. Заключения НОР оказывают недостаточно эффективное влияние на противопожарное состояние.

А теперь отличия в деятельности аудиторов и пожарных инспекторов.

1. Пожарный аудитор не ограничен временными рамками, он осуществляет свою деятельность в соответствии с гражданско-правовым договором, срок выполнения работ оговаривается сторонами в зависимости от величины и сложности объекта.

2. Для проведения аудита экспертной организацией необходима аккредитация МЧС России, а значит, аудитор заинтересован в объективности и качестве оказания услуг, иначе экспертная организация может лишиться аккредитации.

3. В отличие от государственного инспектора деятельность аудитора направлена не только на выявление нарушений, но и на создание экономически обоснованной и эффективной системы обеспечения пожарной безопасности. То есть при осуществлении независимой

оценки пожарного риска аудитор прежде всего является помощником собственника объекта (а иногда и своего рода адвокатом), а не государственным контролером, к которому в народе сложилось не совсем благоприятное отношение.

4. Аудитор при проведении работ на объекте выступает стороной гражданско-правового договора, то есть осуществляет свою деятельность на возмездной основе. Таким образом, исключается возможная коррупционная составляющая данной деятельности. Ну и, конечно, заказчик не может быть привлечен аудитором к административной ответственности (предупреждение, штраф), а его объекты не могут быть подвергнуты приостановлению деятельности.

Многие ошибки в части пожарной безопасности допускаются еще на стадии проектирования, затем строители вносят свои коррективы, а при эксплуатации собственник чего только не делает с объектом — перекрывает пути эвакуации, меняет планировку и функциональное назначение помещений. Автоматические системы сигнализации и пожаротушения вообще мало где обслуживаются. Все это существенно снижает пожарную безопасность объекта. Но при этом собственники совершенно забывают, что ответственность за людей, находящихся в здании, несут именно они, а не те, кого назначили ответственными, или инспектор, осуществляющий государственный пожарный надзор. Именно для того, чтобы собственник знал, что должно быть на его объекте, и была создана система декларирования пожарной безопасности.

Польза для собственников при проведении оценки пожарного риска объекта

Основное условие для любого объекта — это обеспечение требуемого уровня пожарной безопасности.

Пожарная безопасность объекта защиты считается обеспеченной, если:

- в полном объеме выполнены обязательные требования пожарной безопасности, установленные федеральными законами о технических регламентах;
- пожарный риск не превышает допустимых значений, установленных 123-ФЗ.

Однако при выполнении обязательных требований пожарной безопасности, установленных федеральными законами о технических регламентах, и требований нормативных документов расчет пожарного риска не требуется.

Таким образом, у собственника объекта есть выбор — соблюсти все требования нормативных документов по пожарной безопасности или подтвердить расчетом пожарного риска, что объект соответствует требованиям. Стоит также обратить внимание, что требования 123-ФЗ подлежат исполнению в полном объеме.

Пожарный риск, который может привести к гибели человека в результате воздействия опасных факторов пожара в зданиях, сооружениях и строениях, не должен превышать допустимых значений, установленных 123-ФЗ.

При проведении НОР обследование объекта осуществляется группой специалистов, каждый из которых является экспертом по различным направлениям в области пожарной безопасности. Это позволяет со-



ставить полную картину о состоянии объекта и разработать план устранения нарушений (при их наличии). Именно наличием рекомендаций и планом мероприятий заключение аудиторов принципиально отличается от предписания инспектора ГПН, где указывается только перечень нарушений. Инспектор не обязан консультировать собственника по вопросам устранения выявленных нарушений.

При этом, понятное дело, есть сложноустраняемые или практически неустраняемые (требующие капитального ремонта или реконструкции) замечания. Но практика показывает, что на самом деле неустраняемых замечаний очень мало. Каждый объекту уникален, и рассматривать нарушения необходимо в совокупности с его особенностями.

Следует отметить, что пожарный аудит позволяет предпринимателям решить сразу несколько проблем: изначально устранить все возможные нарушения пожарной безопасности, избежать многочисленных проверок и возможных штрафов, минимизировать затраты на пожарную безопасность.

Пожарный аудит позволяет решить сразу несколько проблем: изначально устранить все возможные нарушения пожарной безопасности, избежать многочисленных проверок и возможных штрафов, минимизировать затраты на пожарную безопасность.