

Как потратить миллиард господдержки?

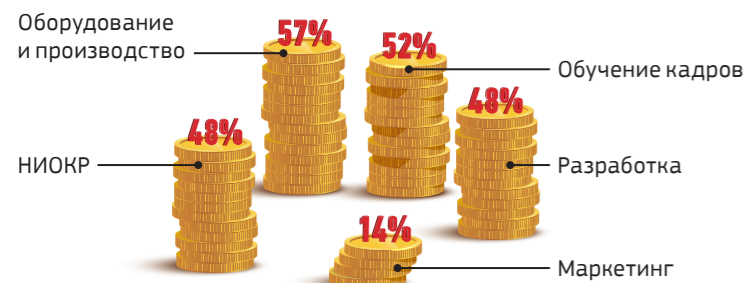
Журнал RUBEЖ опросил игроков отрасли систем безопасности, как бы они потратили 1 млрд господдержки и готовы ли производители работать на отечественной ЭКБ?

Правительство профинансирует создание малых и средних центров проектирования электронных, микроэлектронных и радиоэлектронных изделий. В 2022–2023 годах на эти цели будет выделен 1 млрд рублей (ПП № 1827). Еще одним направлением финансирования станет вывод готовой продукции на приоритетные рынки.

Подготовила:
Александра Шеина



На что респонденты журнала RUBEЖ считают правильным направить средства господдержки



Полные версии ответов опубликованы на отраслевом портале ru-bezh.ru в спецпроекте «Технологический суверенитет. Сделано в России»



Фото: ru.123rf.com



Алексей Шабля

технический директор группы компаний ЮПХ



Александр Кувырин

генеральный директор «Аккордтен» (ГК «Аккорд-СБ»)



Александр Попов

руководитель бюро маркетинга компании «Тахион»

Группа компаний ЮПХ как разработчик и производитель аналитической и досмотровой техники, применяемой для обеспечения национальной безопасности, сталкивается с непрерывной потребностью в инновационных разработках и совершенствовании своей продукции. Предоставление государственных субсидий — отличная возможность инвестировать в различные области бизнеса. Одно из главных для нас направлений развития, требующее значительных инвестиций — это исследования и разработки новых технологий и инновационных продуктов, что является основой нашего бизнеса. ГК ЮПХ стремится обеспечить российских потребителей полным спектром российского оборудования для любых задач, связанных с исследованием химического состава веществ и материалов, выявлением и распознаванием всех типов опасных и запрещенных веществ. И по ряду направлений мы уже многие годы не уступаем и во многом превосходим мировых грандов аналитического приборостроения.

Поэтому первое и главное, для чего могут быть использованы субсидии, — это увеличение бюджета R&D (исследование и разработка), что позволит обеспечить участие в наших проектах лучших ученых, инженеров и технических специалистов. И в конечном счете закрыть все потребности российского рынка в качественной аналитической и досмотровой аппаратуре.

Миллиард для одного проекта — это мало, для второго — достаточно, для третьего — много. Перед тем как тратить, необходимо провести грандиозную работу по просчету необходимых вложений, развитию направлений, реакции рынка на проектируемый продукт в дальнейшем.

Вложение денежных средств только в одно направление деятельности, по моему мнению, изначально — не самая эффективная тактика. Развитие рынка ЭКБ, систем безопасности и прочих возможно лишь при диверсификации инвестируемых средств, поскольку только глобальный продуманный серьезный подход к развитию дает положительные результаты.

Кто ставит себе целью восстановить и развивать российскую промышленность и научно-исследовательский комплекс, не должны ссылаться на факторы, которые, по их мнению, «убили нашу микроэлектронику». Нет ничего невозможного при должном подходе и ответственности за взятые на себя обязательства. В отрасли достаточно количество специалистов высочайшего уровня, объединение усилий которых поможет и возродить, и вывести на высокий уровень внутренние российские исследования. Необходим учет мнения не только узких специалистов в области ЭКБ, а комплексный подход, принимающий во внимание нужды и потребности рынков.

Насчет миллиарда — это вопрос, на который трудно дать конкретный ответ. Если раскидать миллиард по всем предприятиям отрасли, то каждое в отдельности вообще этого никак не ощутит. Другое дело, что нужно проводить точечные вложения. И, конечно, с единственным критерием — максимально эффективной отдачи от вложения. А вот где эти «точки», надо тщательно разобраться.

Если глобально, то «точки вложения» сегодня находятся в первую очередь в образовании. Сколько бы денег в отрасли ни вкладывали, работать с этими деньгами — людям, от которых напрямую зависит эффективность любых вложений. Вкладывать надо в первую очередь не в материально-техническую базу, а в преподавательский состав. И вкладывать столько, чтобы на одно место был десяток постоянных претендентов. Чтобы было из кого выбирать. Но миллиард для этого — ни о чем.

А если в частности, то первостепенные вложения должны быть в «восстановление народного хозяйства», которое планомерно разрушалось с 90-х годов. Вкладывать надо и в оборудование по производству, и в научно-исследовательскую работу. Конечно, это включает и отрасль электронных компонентов (ЭКБ). Отечественная ЭКБ сегодня — это, как и отечественный порох. Обязана быть своя. Поэтому надо восстанавливать все в кратчайшие сроки. И деньги в это вкладывать первостепенные.



Алексей Калинин

директор департамента развития бизнеса «Хай-Тек Секьюрити»

Миллиарда от государства может быть как много, так и мало — зависит от того, какой результат ожидается. Если миллиард направлен на развитие инновационных технологий, которые могут принести высокую прибыль и улучшить экономическое положение страны, то это оправдано. Однако если средства используются неэффективно, то это может быть слишком много. Важно учитывать контекст и цели использования этих средств.

Господдержка в принципе нужна: в первую очередь для развития квалификации персонала — эта тема для нашей отрасли приоритетная. Специалистов высокого уровня на рынке систем безопасности не так много, а поддержка государства в качестве налоговых льгот или субсидирования оплаты труда сертифицированных сотрудников и инженеров может помочь сохранить рабочие места и дать возможность развиваться компании-интегратору. А сейчас особенно нужны поддержка государства и специальные гранты, потому что рынок систем безопасности покинули ведущие иностранные вендоры и необходимо разработать высококлассные отечественные аналоги.

Микроэлектроника — ключевая технологическая отрасль, которая имеет большое значение для национальной безопасности и для таких отраслей, как системы безопасности, машиностроение, энергетика, медицина. Поэтому господдержка российских производителей микроэлектроники может способствовать развитию этих отраслей и повыше-

нию их конкурентоспособности на международном уровне.

Сейчас государство активно вкладывается в развитие производителей микроэлектроники. Мы как компания-интегратор позитивно смотрим на развитие отечественного производства ЭКБ и собираемся активно использовать российские компоненты в системах технической безопасности.



Алексей Фадеев

исполнительный директор Ассоциации полярников Мурманской области, доктор экономических наук, участник Конгресса Neft 4.0

Безусловно, в промышленность. Эффективная реализация проектов импортозамещения требует от науки и производства создания принципиально новых технико-технологических решений, которые по своей сложности часто сопоставимы с технологиями для космической отрасли. Поэтому основные меры поддержки должны быть сосредоточены именно здесь. Безусловно, миллиард не решит глобальных задач импортозамещения, но этого достаточно, чтобы начать реализацию выпуска пилотных партий ранее импортозависимой продукции.

Например, с 2014 года Минэнерго в сотрудничестве с Минпромторгом, другими федеральными органами исполнительной власти и компаниями ТЭК ведет работу по снижению зависимости отечественного топливно-энергетического комплекса от импортного оборудования, технологий и материалов. Общий объем господдержки программ импортозамещения составил миллиарды рублей, что

привело к созданию в России принципиально новых технико-технологических решений, позволивших полностью уйти от импортозависимости в ряде сегментов.

Также госфинансирование необходимо для развития сферы ЭКБ. Ситуация с электронной компонентной базой сейчас одна из наиболее сложных в контексте реализации программ импортозамещения. По сути, речь идет о создании новых производств. Наиболее перспективный путь в этом направлении — технологическое партнерство с азиатскими странами, которое необходимо организовать в интересах Российской Федерации. Прежде всего это — локализация совместных производств на территории РФ, а также закрепление прав России на интеллектуальную собственность на все создаваемые технологические решения в рамках проводимых НИОКР.



Виктор Баженов

руководитель департамента продаж ТМ «СИСТЕМА КМ»

Если миллиард — инструмент от государства, то, конечно, это очень приличная сумма. Грамотный бизнесмен, получив миллиард, при правильном его использовании сможет приумножить свою выгоду, если его бизнес решает проблемы клиентов, учитывает их потребности.

Мы, как производственная компания, естественно, вложились бы в увеличение оборотов именно производства, расширяя свои площади, закупая техническое оснащение для производственного парка. Обязательно часть средств надо потратить на обучение сотрудников, потому что

именно повышение компетенции и квалификации поможет нам эффективнее достигать поставленных целей, развивать производство, отрасль и прийти к независимости от зарубежного рынка.

Насколько мне известно, очень многие поставщики продвигали зарубежных производителей, не обращая внимания на аналогичные российские решения и разработки. Сейчас как никогда нужно и важно, чтобы государство поддерживало отечественного производителя, чтобы была возможность заполнить рынок своими продуктами и решениями.



Павел Чиликин

директор компании TwinPro

Миллиард — это только число. Большое, с девятью нолями. Есть задачи, для которых такое количество денег избыточно, а есть такие, для которых сумма эта недостаточна. Если не определены сроки и условия предоставления этого миллиарда, то лучше его... положить на депозит. Обсуждать же направление денег в R&D (исследования и разработка), целевые программы можно, только зная условия предоставления денег.

Отрасль систем безопасности довольно небольшая часть экономики страны. И всегда могла получать — опосредовано — выгоды и импульсы к развитию от господдержки других отраслей. Если государство хочет приоритетного развития именно этой сферы или какой-то иной специализации экономики страны, оно направляет туда деньги. Сможет ли отрасль системы безопасности стать самостоятельным драйвером развития экономики? Сомневаюсь, рынок весьма

мал. Так что лучше мечтать о господдержке в форме приведения в порядок нормативно-правовой базы.

Потому что рынком воспринимаются не деньги от государства как таковые, а поддержка в области налогообложения. Снижение налогов для увеличения темпа роста определенной отрасли — интересно! А деньги или гранты — нет, слишком много отчетности и бюрократических процедур.



Денис Цыганков

генеральный директор Новосибирского завода противопожарного оборудования

Государственная поддержка — неотъемлемая и важная часть защиты интересов отечественных производителей, ее главная цель — увеличение конкурентоспособности отечественных товаров и услуг на мировом рынке. Одной из форм господдержки производства является регулирование требований к продукции с помощью нормативных документов. Такие шаги помогают укрепить позиции отечественных производителей на рынке и обеспечить сбыт их продукции. Кроме того, это способствует формированию здоровой конкуренции, которая благоприятствует экономическому росту страны в целом.

Я думаю, что все производители согласятся, что на рынке труда имеется значительный дефицит высококвалифицированных кадров. Реализация масштабных программ подготовки и стажировки молодых специалистов могла бы сыграть значимую роль в поддержке и развитии всей промышленности и отрасли систем безопасности, в частности.

Важно осознавать, что невозможно однозначно выделить отдельные отрасли, требующие особой государственной поддержки. Несомненно, в настоящее время активно обсуждаются вопросы импортозамещения в сферах электроники и информационных технологий, однако это не означает, что остальные отрасли нуждаются в поддержке в меньшей степени.

Наша компания пока не обращалась за государственной поддержкой, однако мы не исключаем возможность рассмотреть такую опцию в будущем.



Илья Анучин

генеральный директор компании «Новые технологии»

Господдержка нужна обязательно. Хотелось бы субсидироваться регулярно и в гораздо больших объемах. У нас очень много проектов: только сейчас в разработке порядка 14 продуктов в сфере безопасности. Мы в основном занимаемся разработкой, и финансовых оборотов не всегда хватает на новые проекты — нам надо больше технологичного оборудования, хочется создать инфраструктуру, которая позволит нам быстрее развиваться, создать больше рабочих мест.

Мы бы потратили миллиард на разработки на основе искусственного интеллекта. Вся отрасль сейчас в ту сторону активно движется, что и понятно: за ИИ — будущее. У нас много направлений, которые заморожены из-за отсутствия инвестирования. Большая часть денег и почти все, что мы зарабатываем сейчас, уходит при разработке новых продуктов на НИОКР (научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы),

но без этого — никуда. И в основном все упирается в квалифицированные кадры, которые стоят недешево, это тоже — известная в отрасли проблема, и здесь финансирование от государства нам бы сильно помогло.

Работаем на различных комплектах — чипы, некоторые датчики — из Азии, Европы и Америки, так что ЭКБ у нас далеко не вся «родная». Хотя, платы делаем в «Резоните». Завод осуществляет для нас монтаж и сам комплектует компоненты, которые нужны. На данный момент это — самая крупная компания, я думаю, большинство производителей с ними работают.



Александр Калко

замгенерального директора, руководитель отдела маркетинга и продаж ООО «ПЕНТАКОН», участник Конгресса Neft 4.0

Если мы говорим о предприятии в высокотехнологичной наукоемкой отрасли, то я склоняюсь к тому, что миллиард господдержки надо направить на НИОКР — это обеспечение долгосрочного конкурентного преимущества на рынке. Здесь я рассуждаю с позиции опыта работы в наукоемких производственных организациях в сфере телекоммуникаций, навигации и связи, а также приборостроения.

Вложения со стороны государства — это удобный механизм для любого игрока на рынке, тем более если речь идет о наукоемкой сфере, которая просто не сможет выжить без инвестиций.

Если мы говорим о технологическом суверенитете как национальной идее сегодня, которая требует сроч-

ного воплощения в жизнь, то, конечно, приоритетная отрасль — это электронная компонентная база (ЭКБ). И все предприятия по проектированию и серийному производству этой продукции. Именно здесь нужны были инвестиции еще вчера, о чем мы все хорошо знаем.

Не секрет, что отставание технологий в России от мирового уровня составляет около 15 лет, и это объясняется целым набором очевидных проблем. Начиная с острого дефицита соответствующих кадров, инвестиций и высокой стоимости организации производства и заканчивая критической зависимостью от зарубежных технологий. И как следствие — технология процесса производства ЭКБ ниже 180 нм для нас представляет трудности. Без решительных мер государства на всех уровнях — от подготовки соответствующих специалистов и организации производств — достичь поставленных целей не представляется возможным.



Леонид Воробьев

заместитель главного конструктора АО «Эридан»

В первую очередь надо вкладывать в электронную компонентную базу (ЭКБ). Ни одно производство ЭКБ во всех странах мира не обходится без господдержки. Для возрождения отечественной ЭКБ нужна конкретная госпрограмма.

В первую очередь надо развивать технологии производства и готовить кадры. Именно микросхемы высокой степени интеграции, чипы высокой плотности и элементы с высокими эксплуатационными характери-

ками как никогда нужны отечественному производителю. Большую часть спектра импортных компонентов необходимо выпускать в массовое серийное производство на российских предприятиях. Рынок и отрасль ждут с нетерпением новых отечественных электронных компонентов.

Конечно, мы готовы работать на отечественной ЭКБ. Компоненты не имеют национальности, но поддерживать своих соотечественников всегда выгоднее, особенно — на перспективу.

Конечно, 30 лет импорта «убивали» нашу микроэлектронику, и на восстановление этой сферы уйдет очень много времени. Важно другое: отечественная ЭКБ существует и благодаря санкциям получила мощный импульс для развития.



Николай Шпигарев

главный инженер ООО «ИВС-Сигналспецавтоматика»,

Миллиард для одной компании с оборотом до 100 млн рублей в год — достаточно хорошая поддержка. Однозначно следует начать с закупки современного оборудования. Далее — часть средств вложить в исследования и разработку. Это очень важно, потому что главный недостаток отечественного производства — наличие продукции на старой 20–30-летней давности электронно-компонентной базе (ЭКБ). А для внедрения современной ЭКБ нужны вложения в исследования и разработку и современное оборудование. Задачу эту надо решать комплексно.

Необходимо возродить научно-производственный потенциал (профильные НИИ, КБ) на современном



НАШЕ ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ВАШЕЙ БЕЗОПАСНОСТИ



Сертифицированные технические средства обнаружения и распознавания взрывчатых веществ, опасных химических и биологических агентов

analizator.ru



станочном парке. Искать и вкладывать в таланты — людей, которые сейчас растрачивают свою жизнь в жалких малых предприятиях. Находить талантливых, пытливых среди студентов и производить отбор из вузов на ранних стадиях обучения, ведь уже 1-й–2-й курс показывает кто есть кто.



Николай Самойлов

генеральный директор
НПО «Полисервис»



Господдержка нужна ЭКБ и на постоянной основе. Нигде в мире компонентную базу без госфинансирования не развивают. И у нас богатая история и огромный опыт развития ЭКБ со времен Советского Союза. С микроэлектроникой в СССР все происходило ясно и просто: министерство электронной промышленности было самым крупным, этакое государство в государстве. Оно имело собственные учебные заведения, в том числе — МФТИ и Московский институт электронной техники. Много научно-исследовательских отраслевых институтов, каждый из которых занимался своим узким направлением. На это выделялось громадное финансирование. И у советской микроэлектроники практически все получалось. Компонентная база фактически полностью обеспечивала военно-промышленный комплекс и сферу бытовой техники.

Без государства эта отрасль не сможет развиваться. Чтобы запустить процесс возрождения ЭКБ, нужна воля государства. Бизнес в одиночку не

справится. Потому что нет у нас такого бизнеса, который мог хотя бы понять, осознать, что и как нужно делать. Необходимо разработать действительно стратегические планы: на 20–30 лет вперед, а не как сейчас в бизнесе — 2–3 года, максимум — 5 лет. Надо вкладывать средства в обучение людей, растить поколения новых ученых и инженеров. А это — время и деньги, причем огромные, ими обладает только государство.



Игорь Кудинов

руководитель отдела развития
отраслевых решений и интеграций
Okdesk

Нужно ли госфинансирование компаниям, которые работают на коммерческом рынке, — однозначно довольно сложно сказать. Компании, которые находятся полностью на госфинансировании или пользуются преференциями господдержки, менее эффективны. Тот, кто зарабатывает сам, лучше адаптируется к реалиям бизнеса, более живучий. Но есть один нюанс: совсем отвергать господдержку нельзя. Потому что существуют наукоемкие отрасли, где нужны иногда не просто большие, а огромные вложения в исследования.

Мы бы в первую очередь, безусловно, вложились в дальнейшую проработку глубоких готовых интеграций нашего ПО с системами мониторинга производителей, которое позволит автоматически создавать инцидентные заявки на основе сигналов неисправности в эксплуатируемых системах безопасности. Во вторую очередь мы бы вложились в более агрессивный маркетинг и PR. Сегодня системы автоматизации процессов сервиса

на рынке интеграторов безопасности используют, по нашим оценкам, менее 3% компаний. Таков уровень зрелости отрасли. Однако «повзрелеть» за год или два нельзя, поэтому нашей компании миллиард господдержки не нужен. Потому что мы его не сможем эффективно освоить.

Мы заинтересованы в растущем спросе на системы безопасности со стороны конечных заказчиков и в востребованных предложениях со стороны отечественных вендоров. Поэтому когда речь идет о том, что делать с миллиардом, то я считаю, нужно отдать его в производство. Здоровый конкурентный рынок будет нуждаться в IT-инструментах. Просто так деньги нам не нужны.



Сергей Лещев

директор по развитию продукта
Sigur

При разработке своих решений, мы в первую очередь смотрим на то, что важно и нужно нашим клиентам: задачи, которые решаются системой, стоимость, качество, объемы, требуемые рынку, сроки поставки. И используем те компоненты, которые удовлетворяют всем этим критериям. Подстраиваем под это процессы, ведь все должно учитываться при разработке и производстве. Где-то задача решается отечественными поставщиками сырья и компонентов, где-то — нет. Мы всегда открыты к новым предложениям и регулярно общаемся с поставщиками и производителями. Следим за тенденциями рынка и новыми технологиями — не в угоду моды, а именно исходя из целей: могут ли они нам сделать продукт лучше для нашего клиента.



Станислав Шмелев

директор по связям с органами
государственной власти
IT-компания КСОР «Антисон»

Российскую электронную промышленность предстоит восстанавливать на фундаменте советских разработок. И с учетом этого 1 млрд рублей в долгосрочной перспективе — это немного, восстановить сложнейшую отрасль с помощью этой суммы невозможно.

На мой взгляд, необходимо начать с детального анализа технологий и продуктов, которые уже есть на мировом рынке, в самом широком смысле — от исследования материалов до изучения готовых электронных и микроэлектронных изделий. После этого можно будет переходить к встраиванию существующих технологий в российский промышленный ландшафт. Параллельно необходимы инвестиции в НИОКР, чтобы не копировать технологии, а дорабатывать и совершенствовать их в конечном продукте.

Развивать сферу электроники и микроэлектроники с учетом ее сегодняшнего уровня без господдержки невозможно — у бизнеса в одиночку просто не хватит на это денег. Но и частные инвесторы оставаться в стороне тоже не должны, поэтому в вопросах развития отрасли необходимо эффективное государственно-частное партнерство.

Совместная работа государства и бизнеса нужна в создание новых учебных программ, отдельных курсов и факультетов. Надо возродить целевые наборы при поддержке технологических компаний и предприятий. Работать в сфере электроники

должно стать престижно, и очень важно — эта работа должна быть высокооплачиваемой.



Константин Никишин

к.т.н., директор по
техническому развитию
ООО «ЭЛЕКТРОФФ-ИНЖИНИРИНГ»

Если государство выделяет грант без каких-либо дополнительных условий, то первым делом надо вложиться в маркетинговые исследования рынка на тему поиска правильной продукции для импортозамещения. После этого мы потратим деньги на разработку импортозамещающей версии выбранного продукта и выводу его на рынок. А дальше, безусловно, следуют разные тонкости и нюансы по применению, по теме этого гранта и так далее. Естественно, в тело гранта будут включены не только теоретические изыскания и опытно-конструкторские разработки, но и покупка нужного оборудования для реализации задуманного. Ведь именно в отсутствии правильного оборудования и оснастки к нему и кроется, на мой взгляд, причина отставания нашей промышленности от передовых технологий.

Средства надо вкладывать в обучение, науку. Мы бы существенную долю инвестиций от государства потратили на обучение персонала обращению с новыми технологиями, чтобы товар производился одинакового качества на всем протяжении жизненного цикла производства.

С точки зрения производства отечественной продукции, мы бы применяли российскую компонентную

базу. Но есть нюансы. Надо понимать, что компонентная база как таковая, то есть в отрыве от окружающих ее процессов, не имеет смысла. Если под нее нет оснастки как на аппаратном, так и на программном уровнях, применять «сферического коня в вакууме» можно только в теоретических исследованиях.



Олег Усов

коммерческий директор
НПО «Ритм»

Миллиард от государства — если мы говорим о производстве в рамках одного отдельного предприятия — достаточно хорошая сумма. Мы бы потратили средства на увеличение производственных мощностей. В первую очередь это — оснащение новых площадей, закупка различных станков для поверхностного, волнового и селективного монтажа. Нам нужно увеличивать обороты производства, потому что рынок очень емкий, много просит, и именно то, что мы делаем.

Я считаю, что господдержка отрасли систем безопасности, наверное, не нужна. Мы сами справляемся. И лучше эту финансовую помощь отправить в более нужном направлении — для производства элементной базы. Это будет правильно и даст плюс всем сегментам отрасли систем безопасности. Потому что сейчас отечественную ЭКБ использовать очень тяжело. Во-первых, ее мало: то, что есть, не может обеспечить объемы, необходимые полноценному производителю. Во-вторых, пока она массово не производится, то не может быть конкурентной по цене. Отечественные производители

электронных компонентов могли бы ее снизить, если бы была поддержка и они могли бы вложиться именно в массовое производство.

Если мы хотим получить суверенитет, надо вкладываться уже сейчас. В периоде от трех до пяти лет появятся первые результаты. Не раньше. А стабильный результат — после десяти.



**Сергей
Дубинин**

директор по каналным продажам UNV

Вкладывать надо в кадры. Можно тратить на что угодно, но при слабой базе разработчиков и инженеров будет получаться нечто неконкурентоспособное, особенно учитывая экономическую близость Китая.

Я вообще против такого явления, как господдержка. Во-первых, нужно не вливание средств в решето, а реальная законодательная база, при которой будет прибыльно и перспективно производить в России высокотехнологичный продукт. Во-вторых, нужна стратегия по развитию отрасли в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе. В-третьих, специальный налоговый режим, рынок сбыта для таких производств. Нам нужна не поддержка, а политика протекционизма. Некоторые шаги в этом направлении государством сделаны, но пока электроника становится «отечественной» лишь на бумаге.

Прежде всего нужно сделать так, чтобы устройства выгоднее было производить в России из готовых компонентов, развивая прослойку специалистов и получая понимание технологических цепочек зарубежных партнеров. И только потом

переходить непосредственно к компонентной базе с полным пониманием того, что необходимо сделать в первую очередь и какой объем сбыта планируется по конкретным позициям.



Сергей Лекторович

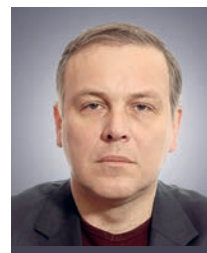
основатель и владелец ГК ИСП

Начнем с того, что миллиарды господдержки почти никогда не доходят до реальных производителей, большей частью оседая в госструктурах и банках. Но если бы этот миллиард все-таки дошел до нас, то первым делом мы бы открыли завод по производству автоматике с максимальной локализацией. Потому что на сегодняшний день, с учетом ухода иностранных поставщиков, существующих мощностей просто не хватает, чтобы удовлетворить спрос клиентов. Вообще собственное производство автоматике, систем управления и других контуров безопасности — это принципиально важный момент. Зависимость от зарубежных поставщиков порочна и снижает обороноспособность страны.

Если бы можно было потратить миллиард не только внутри России, мы бы, конечно, открыли производственные площадки в дружественных странах. Показали бы путь, как провести настоящий global shift и создать международную компанию, развивая российский бренд.

Конечно, мы готовы строить работу на отечественных компонентах, и не только электронных. Но не на всех. Есть отрасли, где российские поставщики не обеспечивали, не

обеспечивают и в ближайшее время не смогут обеспечить нужного качества. По крайней мере пока.



**Сергей
Щипцын**

директор по развитию «Плазма-Т»

Физические системы безопасности применяются в разных областях — на коммерческих и частных объектах, но и — стратегических, государственных, которые требуют особого внимания, подхода и решений. А главное — постоянного совершенствования и развития. Развитие систем безопасности — это как гонка вооружений. И здесь без поддержки государства не обойтись.

Для производственной компании основные направления развития — это разработка и вывод на рынок новой продукции и получение технологического преимущества за счет современного оборудования. В это и надо вкладывать средства. Помимо этого, государство должно постоянно финансировать и стратегически развивать те сферы и отрасли, которые обеспечивают технологическое развитие страны. Это станки и оборудование и, конечно же, ЭКБ. Но только не вместо, а — вместе. Все эти сферы — вместе.

Нынешнее правительство много делает как для поддержки самого бизнеса, так и для снижения сопутствующей нагрузки. Так что бояться госфинансирования, наверное, не стоит. К тому же существуют различные варианты, где можно получить не столько саму финпомощь, сколько возможность засветиться и попасть в другие программы поддержки или развития. Я пошел бы за господдержкой.

