



Сводам правил нужна специализация

13 мая в Москве в рамках деловой программы Международного салона «Комплексная безопасность-2021» была организована пресс-конференция «Пожарная безопасность уникальных и сложных объектов». Эксперты отрасли совместно с представителями МЧС и Минстроя рассмотрели вопросы технического регулирования и проектирования противопожарной защиты технически сложных объектов, мест с массовым и ночным пребыванием людей (гостиницы, объекты здравоохранения), критически важной инфраструктуры (топливно-энергетический комплекс (ТЭК), транспорт, военно-промышленный комплекс (ВПК), промышленность). Также специалисты обсудили практику прохождения государственной и негосударственной экспертизы.



Подготовил: Олег Баранов

Experts — for specialized SR / By Oleg Baranov

On May 13, in Moscow, within the framework of the business program of the International Salon "Integrated Safety-2021", a press conference "Fire safety of unique and complex facilities" was organized. Industry experts, together with representatives of the Ministry of Emergency Situations and the Ministry of Construction, considered the issues of technical regulation and design of fire protection of technically complex facilities, places with mass and night stay of people (hotels, healthcare facilities), critical infrastructure (fuel and energy complex (FEC), transport, military industrial complex (MIC), industry). The experts also discussed the practice of passing state and non-state expertise.



Евгений Мешалкин
генеральный директор
ООО «Гефест групп»

В своем докладе гендиректор ООО «Гефест групп» **Евгений Мешалкин** указал на статистику по пожаротушениям, отметив, что она является основой для нормирования требований.

Так, до 90% людей на пожарах погибает до прибытия пожарно-спасательных подразделений или в самом начале боевых действий по тушению, то есть в первые 5-6 минут! Причем более 70% пожаров приходится на жилой сектор. Поэтому, подчеркивает он, существенное снижение гибели возможно преимущественно за счет системы предотвращения пожаров.

Нужны специализированные своды правил (СП), а также эффективные нормативные требования по локальному пожаротушению первичными средствами, но их пока нет.

Эксперт напомнил, что на начальной стадии пожара наиболее эффективными являются средства первичного пожаротушения. Однако требований о наличии огнетушителей в каждой квартире не существует. Данной проблеме уделяется мало внимания, мало необходимой пропаганды среди населения, поэтому необходимы специализированные своды правил (СП) по их реализации, нужны эффективные нормативные требования по локальному пожаротушению первичными средствами, подчеркнул Евгений Мешалкин.

Он уточнил, что разработаны новации по внутреннему противопожарному водопроводу. В частности, предлагается предусматривать на каждом этаже высотного здания специальные шкафы с водокольцевой катушкой, укомплектованные шлангом длиной не менее 20 м. При этом такие СП уже внесены в перечень Росстандарта, однако в соответствующий ГОСТ изменения так и не внесены, добавил эксперт.

Евгений Мешалкин указывает на необходимость реализации требований нормативной до-

Статистика по пожаротушению — основа для нормирования требований



70 тыс.
пожаров



время ликвидации
пожара **от 1 до 5 мин.**



3,5 тыс.
людей погибло

30 тыс.
пожаров



время ликвидации
пожара **от 6 до 10 мин.**



2 тыс.
людей погибло

До 90% людей погибает до прибытия ПСП или в самом начале их боевых действий!

ВЫВОД: существенное снижение гибели возможно преимущественно за счет системы предотвращения пожаров (требования гл.13 ФЗ № 123), нужны специализированные СП по их реализации (**ИХ ПОКА НЕТ!**), а также раннему обнаружению пожаров, эффективные нормативные требования по локальному пожаротушению первичными средствами (огнетушители — нет требований, внутриквартирных ПК — п.7.4.5 СП 54.13330), но их практически нет, а также применению СИЗ!



<60 (0,04%)

крупных пожаров в год

2/3 — в производственных
и складских зданиях (ущерб — около
40% от общего ущерба за год)

≈30 пожаров в год с групповой гибелью людей (5 чел. и более)

В частных домах:

06.11.2018 г. — п. Юрга, Кемеровская обл. — 8 чел., в т.ч. 6 детей;
07.11.2018 г. — п. Сосновка, Тамбовская обл. — 6 чел., в т.ч. 4 детей;
29.01.2019 г. — с. Маяк, Хабаровский края — 4 чел., в т.ч. 3 детей;
10.02.2019 г. — с. Полойка, Новосибирская обл. — 5 чел., в т.ч. 4 детей;
04.02.2019 г. — Никитский б-р г. Москва — 8 чел., в т.ч. 2 детей;
09.03.2021 г. — с. Красногорск, Сахалинская обл., пожар на 1-м этаже многоквартирного дома, погибли 3 детей.

ВЫВОД: необходима реализация требований НД, особенно для многоквартирных и блокированных жилых зданий, с социально неблагополучными и малообеспеченными проживающими, по оснащению квартир дымовыми извещателями и малогабаритными средствами пожаротушения, что отражено в новой редакции СП 486.1311500.2020.



Новации по внутреннему противопожарному водопроводу: ст.26 ТР ЕАЭС № 043/2017, ст. 86 ФЗ № 123, п. 10 СП 10.13130.2020 и п. 7.5.6 СП 477.1325800.2020 (оба СП в перечне Росстандарта — приказ от 04.03.2021 г. №234) — **в ГОСТ Р 51844-2009 изменения не внесены!**

На каждом этаже высотного здания предусматривать шкафы в исполнении ШПМИ с водокольцевой катушкой (допускается дооснащение емкостью с пенообразователем, дозатором и ручным пеногенератором), укомплектованной шлангом длиной не менее 20 м и ручным перекрывным пожарным стволом, а также средствами спасения людей с высоты и индивидуальными средствами защиты органов дыхания.

кументации (НД), особенно для многоквартирных и блокированных жилых зданий, с социально неблагополучными и малообеспеченными проживающими, по оснащению квартир дымовыми извещателями и малогабаритными средствами пожаротушения.

Он сообщил, что сейчас в нормах отсутствуют жесткие требования по подтверждению фактического соответствия строительных конструкций установленным нормативным требованиям по огнестойкости. Он считает, что необходимо разработать форму такого типового документа.

Некоторые парадоксы огнестойкости

В реальных условиях строительства, реконструкции при монолитном и панельном домостроении отсутствует система подтверждения соответствия фактических пределов огнестойкости конструкций (это важно для несущих СК, особенно перекрытий зданий, а также оболочек тоннельных сооружений) требуемым законодательством показателям.

Основные факторы:

- неприменение или незначительный объем применения разработанных эффективных огнезащитных технологий обеспечения конструктивного соответствия требованиям (преимущественно для железобетонных — до настоящего времени для реализации ст. 20 и п. 7 Приложения к ТР ЕАЭС № 043/2017 не принят межгосударственный стандарт, сертификаты применимы до 01.07.2021г.);
- требования по огнестойкости (например, табл. 21 приложения 123-ФЗ), возможно, требуют пересмотра с целью учета:
 - оценки возможной продолжительности пожара (при свободном его развитии и/или с учетом подачи средств пожаротушения), т. к. большинство типов зданий подлежат защите АУП согласно СП 486.1311500.2020 и СП 485.1311500.2020);
 - температурного режима пожара (отличие реального пожара в жилых и общественных зданиях от «стандартного» и/или

коэффициент приведения продолжительности реального пожара к стандартному, пожар в помещении — не более 1 часа, проф. Молчадский И.С.);

- установления вклада каждой конструкции в обеспечение общей устойчивости, огнестойкости и огнесохранности здания, сооружения. Различные требования для разных конструкций (120 мин., 60 мин., 30 мин.), например, для I степени огнестойкости требуют подтверждения на основании изучения поведения аналогичных конструкций в результате произошедших пожаров, а также путем расчета по результатам огневых испытаний деформаций таких несущих и ограждающих конструкций с целью оценки влияния этих деформаций на возможность прогрессирующего обрушения зданий;
- конкретизации конечного результата защиты здания:
 - 1) дать возможность эвакуироваться людям, когда, например, с 2-кратным запасом в течение этого времени здание должно сохранять устойчивость или 2) после ликвидации пожара с минимальными финансовыми затратами обеспечить его дальнейшее функционирование.

Возможно, по аналогии с ранее действовавшими нормами (СНиП II-A.5-70) увеличить количество таких классификационных характеристик, как степень огнестойкости, чтобы расширить вариантность проектных решений.



**Константин
Белусов**
директор НИИ КП

Выступая на «круглом столе», директор НИИ КП **Константин Белусов** отметил, что в прошлом году была подготовлена достаточно обширная нормативная правовая база в области пожарной безопасности. МЧС России и Минстрой приняли ряд документов, регулирующих эту сферу. В частности:

- вступил в силу технический регламент по средствам обеспечения пожарной безопасности пожаротушения;
- разработаны законопроекты «О внесении изменений в ФЗ-123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и «О внесении изменений в ФЗ о пожарной безопасности и о лицензировании отдельных видов деятельности»;
- вступили в действие правила: СП 1 «Навигационные пути и выходы», СП 2 «Обеспечение огнестойкости объектов защиты», СП 8 «На-

ружное противопожарное водоснабжение». СП 5 разбили на 3 свода правил: 1. О проектировании систем пожарной сигнализации, автоматизации, систем противопожарной защиты. 2. Автоматические установки пожаротушения. 3. Перечень зданий, сооружений, помещений оборудования, подлежащих защите автоматическими установками пожаротушения, системой пожарной сигнализации.

Эксперт напомнил, что проект закона о внесении изменений в ФЗ-123 «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» сейчас проходит процедуру общественных слушаний. По его словам, этот документ содержит несколько важных новаций.

Так, ст. 1 дополняется ч. 6 — в отношении средств обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения требования устанавливаются с учетом ТР ЕАЭС 043/2017 «О требованиях к средствам обеспечения пожарной безопасности и пожаротушения».

Белусов пояснил, как меняется ч. 1 ст. 6. «Это такой краеугольный, наверное, момент. Пожарная безопасность объектов защиты считается обеспеченной при выполнении в полном объеме требований пожарной безопасности, установленных федеральным законом, а также одного из следующих условий. Вот эти условия значительно расширились», — уточнил он.

1. В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные настоящим ФЗ и документами по пожарной безопасности.

2. В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные настоящим ФЗ и стандартом организации.
3. В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные настоящим ФЗ, при этом пожарный риск не превышает допустимых значений.
4. В полном объеме выполнены требования пожарной безопасности, установленные настоящим ФЗ, результаты исследований, расчетов подтверждают обеспечение пожарной безопасности объекта защиты в соответствии с ч. 7 настоящей статьи.
5. В полном объеме выполнены требования специальных технических условий.

Второй проект закона «О внесении изменений в ФЗ о пожарной безопасности и о лицензировании

отдельных видов деятельности», продолжил эксперт, наделяет МЧС полномочием осуществлять аттестацию лиц на право проектирования средств обеспечения пожарной безопасности, эксплуатации зданий, сооружений. Кроме того, лицензирующие органы МЧС России наделяются полномочиями приостанавливать действия лицензии в случае неоднократного или грубого нарушения лицензионных требований. Также устанавливается обязанность для лицензиата раз в пять лет подтверждать лицензию.

Продолжая тему законодотворческого регулирования, Белоусов добавил, что Минстрой также утвердил по этой теме перечень национальных стандартов и сводов правил, однако этот документ пока не идеален и нуждается в дальнейших корректировках.



Юрий Глуховенко
советник
Федерального
центра
нормирования,
стандартизации
и технической
оценки
соответствия в
строительстве

В свою очередь советник Федерального центра нормирования, стандартизации и технической оценки соответствия в строительстве **Юрий Глуховенко** выступил с докладом «Основные направления развития нормирования, противопожарного нормирования в строительстве». Он отметил, что сегодня главный политический лозунг — уменьшение количества обязательных требований. «Нужно понимать, что тотальная система обязательных требований, которую мы помним по советским временам, умирает, практически умерла уже, доживает последние недели или месяцы», — сообщил он.

По его словам, многие эксперты отрасли сегодня настаивают на том, что переходить надо

на риск-ориентированный подход. «Но в любом деле есть золотая середина, самый верный путь. Поэтому речь идет не об отмене обязательных требований, а об их трансформации. Нельзя отменять обязательные требования там, где вопрос идет о жизни, о безопасности, о сохранении жизни людей, нельзя отменять, они должны быть просто иными, они должны быть трансформированы прежде всего в содержательном плане», — добавил он.

По итогам «круглого стола» эксперты пришли к мнению, что в современных условиях новыми вызовами к требованиям по обеспечению пожарной безопасности стали внедрение цифровых технологий и новых методов строительства, использование инновационных строительных материалов, а также наличие многофункциональных объектов.

Была отмечена необходимость компетентности архитекторов и проектировщиков в сфере пожарной безопасности с учетом знаний современных технологий в данной сфере.

Эксперты отметили, что, несмотря на значительные положительные изменения в сфере нормативного регулирования требований к пожарной безопасности на различных объектах, российское законодательство пока все еще отстает от западного и требует дальнейшего совершенствования.

