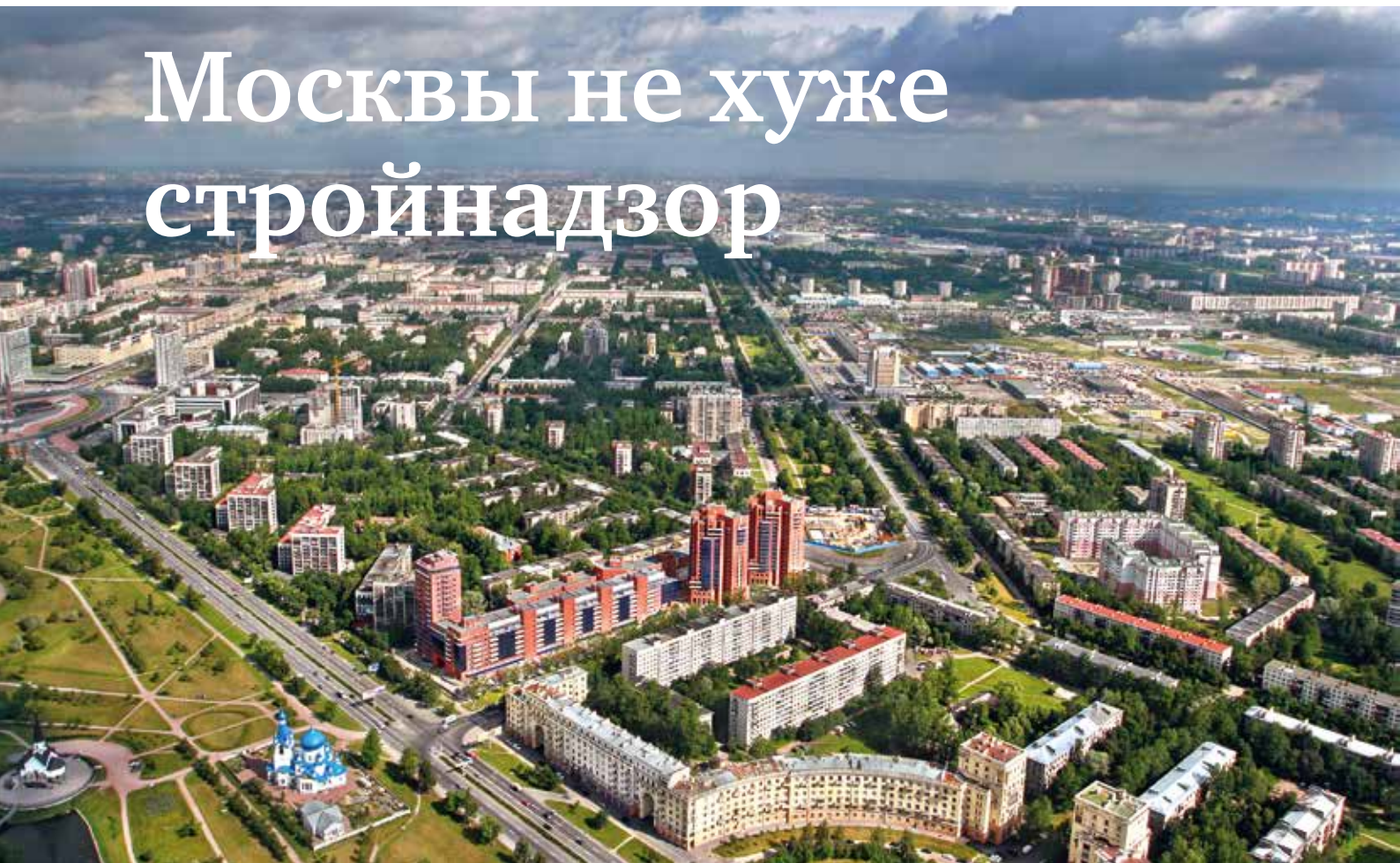


Москвы не хуже стройнадзор



Северо-запад России переживает строительный бум. Только под Петербургом за первые шесть месяцев 2018 года застройщики региона получили разрешения на строительство более 4 млн м² жилых и производственных площадей. Правда, у девелоперского бума есть и обратная сторона — риск роста нарушений. О том, как его минимизировать, журналу РУБЕЖ рассказал **Алексей Абузов**, начальник департамента строительного надзора Комитета государственного строительного надзора и государственной экспертизы Ленинградской области.

 Беседовал: Станислав Тарасов

No worse than in Moscow / By Stanislav Tarasov

Northwest Russia is experiencing a construction boom. For the first six months of 2018 only near St. Petersburg region, developers received construction permits of more than 4 million square meters of residential and industrial areas. Although, the development boom has a flip side — the risk of violations' growth. Alexey Abuzov, Head of Construction Supervision Department of the Committee for State Construction Supervision and State Expertise of the Leningrad Oblast, told about how to minimize the risks.



Алексей Абузов

начальник
департамента
строительного
надзора Комитета
государственного
строительного
надзора
и государственной
экспертизы
Ленинградской
области

Какие нарушения в части обеспечения пожарной безопасности встречаются наиболее часто при проектировании, строительстве и реконструкции объектов Ленинградской области?

АЛЕКСЕЙ АБУЗОВ: Непросто выделить какие-то типовые нарушения в части обеспечения пожарной безопасности, так как каждый объект капитального строительства по-своему уникален.

Если говорить про режимные мероприятия, то это расстановка блок-контейнерных зданий с нарушениями проекта организации строительства и требований правил противопожарного режима, при строительстве — отступления от проектной документации, получившей положительное заключение экспертизы, отсутствие испытаний строительных конструкций на огнестойкость, монтаж неогнестойких кабельных линий в системах противопожарной защиты и аварийного освещения, продолжать можно очень долго.

В Ленобласти разрешения на строительство и ввод в эксплуатацию выдает не только Госстройнадзор, но и муниципальные власти. При этом последние нередко допускают ошибки. Как вы стабилизируете ситуацию?

А. АБУЗОВ: Что касается объектов капитального строительства, проектная документация на которые не подлежит прохождению экспертизы и разрешение на строительство которых выдается органами муниципальной власти, то в отношении данных объектов строительный надзор осуществляется только на предмет соблюдения законодательства о долевом участии. По этому направлению благодаря проводимым сотрудниками комитета мероприятиям по контролю ситуация стабильна и нарушения в данной области сведены к минимуму.

Как вы относитесь к инициативе МЧС России наделить Государственный пожарный надзор полномочиями по согласованию мероприятий на всех этапах жизненного цикла зданий, в том числе на этапе проектирования?

А. АБУЗОВ: В инициативе МЧС России есть смысл. Наш комитет неоднократно выносил предложения по наделению органов Государственного пожарного надзора МЧС России полномочиями по осуществлению государственного пожарного надзора при строительстве и реконструкции объектов капитального строительства, проектная документация которых не подлежит экспертизе в соответствии со статьей 49 Градостроительно-

го кодекса Российской Федерации либо является не модифицированной проектной документацией. То есть мы предлагали предусмотреть осуществление государственного пожарного надзора при строительстве объектов капитального строительства, в отношении которых не предусмотрен государственный строительный надзор. Надеюсь, законодательная власть восполнит данный пробел.

Переработка СП 5 и СП 6 по системам противопожарной защиты активно обсуждается в последние годы. Какие изменения в документы подсказывает практика?

А. АБУЗОВ: Все недочеты и недоработки по этим СП давно уже известны и проектировщикам, и разработчикам данных нормативных документов. Сотрудники комитета регулярно обращаются к последним за разъяснениями. От них мы часто слышим о готовящихся изменениях, но слухи так и остаются слухами.

Хотел бы обратить внимание, что, помимо реформ сводов правил, назрела также необходимость внесения изменений в законодательство. В частности, в Федеральный закон 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Федеральный закон 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» и Федеральный закон 69-ФЗ «О пожарной безопасности». Эти документы обязывают органы исполнительной власти, которые наделены правом согласования специальных технических условий (СТУ), при утверждении СТУ (за исключением СТУ, разработанных в отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов), одновременно принимать решение о необходимости включения требований, обоснованных СТУ, в требования нормативных документов или, в отдельных случаях, технических регламентов.

Необходимо установить обязанность органов исполнительной власти, в полномочия которых входит разработка и утверждение нормативных документов, в определенный срок вносить решения, утвержденные при согласовании СТУ, в соответствующие нормативные документы, а в отдельных случаях и в технические регламенты. Эти изменения необходимы для исключения многократного согласования СТУ при одинаковых основаниях для их разработки и динамического развития нормативных документов на основе новейших проектных решений и технологических разработок.

В 2016 году появилась новая редакция СП 54 «Здания жилые многоквартирные». Как повлияла новая редакция свода правил на деятельность органов стройнадзора?

А. АБУЗОВ: Каких-либо серьезных изменений в СП 54 «Здания жилые многоквартирные» 2016 года в отличие от СП 2011 года не внесено, следовательно, на деятельность органов строительного надзора эти изменения не повлияли. Продолжаем, как и раньше, выполнять свои государственные функции.

Необходимо в первую очередь привести в совершенство системы пожарной безопасности, так как у нас имеется множество пробелов как в нормативной базе, так и в техническом плане

Как вы считаете, каких технических решений сейчас не хватает строительному рынку для обеспечения безопасности? Например, активно разрабатываются системы для организации подпора воздуха в зонах для маломобильных групп населения, найдут ли они применение? Что еще нужно?

А. АБУЗОВ: Конечно найдут, ведь все больше и больше застройщиков осознают, что маломобильные группы — это не только инвалиды-колясочники, но и беременные женщины, и маленькие дети, и обеспечение безопасности этих групп населения путем обустройства в зданиях зон безопасности является одной из первоочередных задач.

В данный момент считаю необходимым в первую очередь привести в совершенство системы пожарной безопасности, так как у нас имеется множество пробелов как в нормативной базе, так и в техническом плане. Например, до сих пор ни один из производителей оборудования пожарных систем «не довел до ума» и не представил технических решений по дистанционному запуску систем противодымной вентиляции.

Какова позиция стройнадзора по отношению к огнестойким кабельным линиям (ОКЛ)? Среди участников рынка пожарной безопасности нет единства мнений.

А. АБУЗОВ: А какая здесь может быть позиция? Есть требования Федерального закона 123-ФЗ, значит, при монтаже необходимо применять ОКЛ. В настоящее время мы видим все больше и больше

протоколов на проведенные огневые испытания огнестойких кабельных линий.

Поначалу, конечно, это требование воспринимали в «штыки», но сегодня даже компании, занимающиеся монтажом систем противопожарной безопасности, разрабатывают и проводят испытания ОКЛ, как говорится, «под себя». Они стремятся достичь удобства монтажа и сократить капиталовложения. Крупные же производители, в первую очередь это московские компании, разрабатывают и испытывают десятки типов ОКЛ.

Какие нормативные и технические документы могли бы повысить безопасность вводимых зданий? Например, требуются ли какие-либо типовые своды для социальных объектов или торговых комплексов?

А. АБУЗОВ: Как показывает практика строительства, а также резонансные пожары во многофункциональных торгово-развлекательных центрах, давно назрела необходимость разработки свода правил для таких зданий. Прогресс ведет отрасль вперед, а большинство нормативных документов является модификацией строительных норм, разработанных в СССР, где многофункциональные здания строились в единичном количестве.

Кроме того, необходима разработка нормативных документов по пожарной безопасности и документов по стандартизации, содержащих правила и методы исследований (испытаний) и измерений, в том числе правила отбора образцов, регламентирующих проведение исследований, испытаний систем противопожарной защиты при осуществлении государственного строительного надзора. Отсутствие в настоящее время указанных методик не позволяет органам государственного строительного надзора при осуществлении своей функции проводить в рамках надзора исследования и испытания результатов строительных работ и смонтированных систем обеспечения пожарной безопасности, соответствующих требованиям технических регламентов.

Необходимо внести изменения в методики определения расчетных величин пожарного риска с установлением расчетных коэффициентов по каждому из требований нормативных документов по пожарной безопасности добровольного применения либо для групп требований. В случае невозможности установления таких расчетных коэффициентов для отдельных требований нормативных документов по пожарной безопасности установить эти требования обязательными к выполнению путем включения их в Федеральный закон № 123.

