

К нормативам — со здравым смыслом

С 1 июля 2019 года Федеральным законом от 3 августа 2018 года № 342-ФЗ в ст. 48 Градостроительного кодекса РФ внесены изменения в отношении перечня необходимых к разработке разделов при оформлении проектной документации объектов капитального строительства. Таким образом государство поддерживает курс на оптимизацию системы технического регулирования строительной отрасли. Изменений ждут: положение о составе проектной документации, вопросы межведомственного взаимодействия и практика подготовки специальных технических условий.



Александр Красавин

начальник Управления промышленной, ядерной, радиационной, пожарной безопасности и ГОЧС Главгосэкспертизы России

ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗ ГРАДКОДЕКСА

Сегодня мы наблюдаем ситуацию, при которой на систематической основе происходит актуализация нормативных документов, причем она носит не хаотичный характер, а четко спланированный. Коррекционная работа направлена на наиболее проблемные направления, которые не регулируются действующими нормативными документами. Принимаются новые своды правил, благодаря чему ликвидируются пробелы в законодательстве, актуализируются и дополняются существующие требования, отменяются

устаревшие нормы, т. е. идет активная работа, нацеленная на обеспечение соответствия нормативной базы уровню научно-технического развития государства.

Положительными являются изменения, внесенные в Градостроительный кодекс и исключившие обязательность разработки раздела «Мероприятия по обеспечению пожарной безопасности» для всех без исключения объектов капитального строительства. На наш взгляд, это также является абсолютно правильным шагом в направлении совершенствования законодательства.

В частности, потому, что пояснительная записка в любом проекте необходима всегда, технологические решения также, а вот разработка раздела, устанавливающего мероприятия по обеспечению пожарной безопасности, для многих категорий объектов не представляет никакой практической ценности.

Возьмем, к примеру, проекты подводных волоконно-оптических линий передачи или шлю-

To standards — with common sense / By Alexander Krasavin, Head of Management of Industrial, Nuclear, Radiation, Fire Safety and civil defense of Glavgosexpertiza of Russia

From July 1, 2019, by Federal Law No. 342-FZ dated August 3, 2018, in the Article 48 of the Town Planning Code of the Russian Federation, changes have been made to the list of sections required for the development when designing documentation for capital construction facilities. Thus, the state supports the focus on optimization of the system of technical regulation of the construction industry. Changes will affect: a provision on the composition of project documentation, issues of interagency cooperation and the practice of preparing special technical conditions.



зовых камер, проекты берегоукрепительных сооружений или инженерной защиты территории, проекты автомобильных дорог или радиорелейных линий связи и т. д. Для всех этих и многих других объектов капитального строительства разработка отдельного раздела по пожарной безопасности является явно избыточной. В результате специалисты, обязанные тем не менее под-

Разработка раздела, устанавливающего мероприятия по обеспечению пожарной безопасности в одних проектах крайне важна и необходима, а в других может быть бессмысленна и даже вредна

готовить и представить на экспертизу данный раздел, вынуждены фантазировать и описывать чрезвычайную пожарную опасность судопропускных сооружений, рассматривать сценарии тушения асфальтового покрытия автомобильных дорог, обосновывать отсутствие необходимости предусматривать противопожарные системы для защиты глубоководного выпуска сточных вод на случай его возгорания и т. п. При этом нет никаких сомнений, что проекты нефтеперерабатывающих заводов, обогатительных фабрик или высотных зданий должны содержать раздел мероприятий по обеспечению пожарной безопасности. То, что в одних проектах крайне важно и

необходимо, в других может быть бессмысленно и даже вредно.

Поэтому внесенными изменениями в законодательство предусматривается дифференцированный подход к составу и содержанию разделов проектной документации в зависимости от их видов и назначения. Это приведет как к сокращению сроков и стоимости проектирования, так и к упрощению процедуры прохождения экспертизы проектной документации.

ГИБКИЙ ПОДХОД К ПРОЕКТАМ

Кроме того, к достоинствам установленного подхода следует отнести то, что сегодня специалисты в рамках действующей системы технического регулирования имеют возможность применения гибкого подхода при разработке проектной документации. Право, предоставляющее инженерам выбирать различные комбинации и варианты противопожарной защиты зданий и сооружений, позволяет заказчику строительства принять наиболее эффективную в техническом плане, оптимальную с экономической точки зрения и удобную для последующего обслуживания систему обеспечения пожарной безопасности объектов капитального строительства. Поэтому внедряемый в разумных пределах риск-ориентированный подход является тем самым инструментом, который обеспечивает для инвесторов колоссальную экономию ресурсов в масштабах страны и при этом сохраняет высокий уровень защищенности людей и материальных ценностей.

ПРИНЦИП «ОДНОГО ОКНА»

Без сомнения, положительным моментом является созданный по принципу «одного окна» и эффективно функционирующий институт экспертизы проектной документации. С одной стороны, с помощью института комплексной экспертизы в проектной документации обеспечивается безусловное соблюдение требований безопасности для проектируемых объектов по самым различным ее аспектам. А с другой, при всем при этом экспертиза оказывает минимальное влияние на сроки реализации проектов. Сегодня уже многие застройщики открыто говорят, что экспертиза — это не административный барьер, а механизм оперативного доведения проектов до такого состояния с точки зрения безопасности и надежности, когда их можно смело утверждать и реализовывать.

Нельзя забывать и про еще один немаловажный аспект: в рамках единой экспертизы оценивается также обоснованность затрат на те или иные проектные решения и противопожарные мероприятия. В итоге это, как правило, приводит к существенному сокращению затрат на пожарную безопасность, поскольку под лозунгом «Безопасности много не бывает» в проектной документации зачастую предусматриваются избыточные, сверхнормативные и, самое главное, совершенно неэффективные мероприятия, исключение которых никоим образом не снижает уровень пожарной безопасности проектируемых объектов.

В рамках единой экспертизы оценивается обоснованность затрат на те или иные проектные решения и противопожарные мероприятия, что, как правило, приводит к существенному сокращению затрат на пожарную безопасность

Именно эффективность созданной в России системы экспертизы побудила и наших уважаемых коллег из государств, входящих в Евразийское экономическое сообщество, к созданию аналогичного института экспертизы по принципу «одного окна». К примеру, сейчас в этом же направлении активно движется Киргизия.

Поэтому законодательные инициативы, направленные на нарушение эффективно функционирующего института комплексной экспертизы



проектной документации, в случае их реализации могут иметь самые негативные последствия для строительного комплекса.

РЕФОРМЫ НАЗРЕЛИ

В целях дальнейшего совершенствования действующей системы технического регулирования и процедуры прохождения экспертизы необходимо принять еще ряд мер.

И Необходимо наладить межведомственное взаимодействие, причем как при разработке нормативных документов, так и при их применении. Потому как у профессионального сообщества накопилось немало вопросов к разрабатываемым и принимаемым ведомствами требованиям. При этом по вопросам пожарной безопасности такое взаимодействие не должно ограничиваться только Минстроем и МЧС. Поскольку сегодня нормативные документы, содержащие требования по вопросам пожарной безопасности, утверждаются также и Минэнерго, и Росстандартом и другими ведомствами. К примеру, в рамках Программы стандартизации в нефтегазовом комплексе среди предполагаемых к разработке стандартов многие направлены на обеспечение пожарной безопасности соответствующих объектов. К сожалению, мы не знаем,



Необходимые меры для дальнейшего совершенствования действующей системы технического регулирования:



Наладить межведомственное взаимодействие при разработке нормативных документов



Установить более четкие и конкретные требования к объему разрабатываемой и представляемой на экспертизу проектной документации



Провести полноценный анализ согласованных специальных технических условий, по результатам которого актуализировать нормативные документы

как обстоят дела с ее реализацией. И если эти стандарты снова будут разрабатываться автономно, без взаимодействия с заинтересованными ведомствами, то с высокой степенью вероятности качество подготовленных нормативных документов будет оставлять желать лучшего. Свежие редакции нормативных документов это лишний раз подтверждают. Специалисты, к примеру, сегодня при всем желании не могут выполнить в полном объеме требования противопожарной защиты недавно введенного в действие стандарта ГОСТ Р 57955-2017 «Здания и сооружения газонефтедобывающих производств. Нормы проектирования».

2 Целесообразно установить более четкие и конкретные требования к объему разрабатываемой и представляемой на экспертизу проектной документации. Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию, утвержденное постановлением правительства, вводит лишь общие, рамочные требования к содержанию разделов. Поэтому сегодня у строительного сообщества нет единства в ответе на вопрос, какова должна быть степень детализации проектной документации, представляемой на экспертизу. Соответственно, отсутствие однозначных требований к

содержанию разделов проектной документации приводит к разногласиям между специалистами на этапах проектирования и экспертизы. Сейчас много говорят о необходимости введения в отрасли строительных норм, обязательных к применению, по аналогии с тем, как это было раньше. И в связи с этим будет уместно напомнить, что одним из таких прежде действовавших документов были как раз строительные нормы СН 202-81 «Инструкция о составе, порядке разработки, согласования и утверждения проектно-сметной документации».

Данный нормативный документ в целях формирования единой позиции в строительном сообществе устанавливал вполне определенные требования как к содержанию разделов проектной документации, так и к процедуре их согласования при проведении экспертизы. Проектировщики четко понимали необходимый для разработки объем проектной документации и были защищены от избыточных требований перестраховывающихся экспертов, а эксперты, зная границы своей ответственности, не спрашивали лишнего. Поэтому для решения данной проблемы было бы целесообразно подготовить и принять подобный документ. Это в значительной степени способствовало бы сокращению требований, ведущих к дополнительному, зачастую излишнему усложнению и удорожанию процессов проектирования и экспертизы.

3 Профессиональному сообществу следует обратить внимание на значительное количество ежегодно разрабатываемых и согласовываемых по схожим или аналогичным основаниям специальных технических условий (СТУ) со стандартным набором компенсирующих мероприятий для одних и тех же категорий объектов капитального строительства. Каждому специалисту очевидно, что сложившаяся ситуация ведет к затягиванию сроков реализации проектов, и к удорожанию стоимости проектирования. Такие своего рода дополнительные санкции, которые мы установили себе сами.

В связи с этим было бы крайне полезно провести полноценный анализ разработанных специальных технических условий с целью систематизации решений, согласованных в них за уже достаточно длительный промежуток времени. И по результатам этого анализа провести работу по актуализации нормативных документов в части включения в них положений, многократно согласованных в СТУ.

